



CHARLA. La diputada priista Yolanda de la Torre y el periodista Guillermo Ortega.

ENTREVISTA CON GUILLERMO ORTEGA

Dan AN y PRD “uso electoral al tema de la Guardia”

La priista Yolanda de la Torre dice que llamarla militarización “es una mentira”

VÍCTOR CHÁVEZ
vchavez@elfinanciero.com.mx

Los reclamos del PAN y PRD de que la iniciativa del PRI de ampliar la presencia del Ejército en tareas de seguridad pública convalida la “militarización” del país, “es una mentira, mienten intencionalmente” y son sólo “un pretexto para negociar otras cosas”, acusó la diputada del PRI Yolanda de la Torre.

La legisladora –quien presentó la iniciativa de su bancada ante el pleno de la Cámara de Diputados, que amplía de cinco a nueve años (de 2024 a 2028 y ahora hasta 2029) mantener a los soldados en seguridad pública– sostuvo que “no es razonable utilizar esto para un tema de alianza electoral” y sostuvo que la posición del PAN y PRD “tiene otra ruta”.

“No es un pretexto válido, razonable, es la coyuntura, es el contexto que ponen para las negociaciones; es el pretexto”, reiteró la diputada.

Remarcó que “es un pretexto para negociar otras cosas, está bien; pero mi iniciativa, con todo respeto, no tienen razón, y doy los argumentos. ¿Dónde trastoca la Constitución? ¿Dónde militariza? Sólo cambia una palabra: de cinco

a nueve años (ahora 10)”.

En entrevista con el periodista Guillermo Ortega en EL FINANCIERO Bloomberg, De la Torre anotó que su iniciativa va acompañada de crear y contar con una comisión bicameral que vigile y dé seguimiento a las labores de la Guardia Nacional.

También, dijo, se tiene que ir avanzando en crear cuerpos policíacos civiles estatales y municipales, lo que “lleva tiempo y eso obliga a contar con una estrategia”.

Explicó que “se está confundiendo y, por falta de conocimiento o intencionalmente, se han tratado de ver dos iniciativas diferentes como si fueran lo mismo”.

Expuso que hay una iniciativa del gobierno, que asume Morena y que ya se aprobó, “que reforma leyes orgánicas y secundarias y que votamos en contra porque militariza a la Guardia Nacional, y porque se caerá en la Suprema Corte”.

“Y la otra es la que yo propuse, que es reformar el transitorio del decreto, que dice que mientras la Guardia Nacional desarrolla su estructura territorial, podrá recibir el auxilio de las Fuerzas Armadas, Ejército y Marina, durante cinco años, hasta 2024”.

“Yo dije ‘es poco tiempo’, y estamos construyendo esta parte, no altera y deja incólume todo. No es un buen pretexto para decir que con esta iniciativa se rompe o se puede dejar en pausa la alianza Va por México”, resaltó.

SIN RAZÓN.

La priista Yolanda de la Torre considera que su iniciativa sobre GN no es motivo para romper la alianza Va por México.