



Académicos recriminan avance de la iniciativa

NO HUBO diálogo ni deliberación, acusan miembros de la Cátedra Francisco I. Madero; se dicen preocupados porque "no se tomó en cuenta al pueblo"

• Por Yulia Bonilla
yulia.bonilla@razon.com.mx

MIEMBROS del Comité Académico de la Cátedra Francisco I. Madero señalaron que no hubo diálogo ni deliberación que permita conocer la Reforma Electoral que recientemente fue aprobada en la Cámara de Diputados y ahora se encuentra a debate en el Senado de la República.

Mediante un pronunciamiento suscrito por 18 académicos de diversas casas de estudio manifestaron preocupación por lo que consideraron como tensiones y confrontaciones políticas en torno al tema.

EL TIP

LOS INTEGRANTES de la Cátedra Francisco I. Madero exhortaron a quienes estén a favor y en contra de la Reforma Electoral a analizarla y construir una "auténtica deliberación plural".

"Hace algunos meses que se ha abierto la discusión de una reforma electoral en México. A pesar de escaramuzas y discusiones en diversos medios, no ha habido un diálogo y deliberación que nos permita conocer de manera seria y fundamentada la naturaleza de las deficiencias de los procesos electorales actuales, la manera en que las reformas propuestas puedan resolver esas deficiencias y las consecuencias de esas soluciones", manifestaron.

Señalaron que el haber decidido sin un diálogo con la sociedad o comprometiéndolo el orden constitucional es "lastimar la representación popular materializada en el Poder Legislativo.

Además, acusaron que de esta forma se negó al pueblo la oportunidad de participar en la deliberación y argumentación sólida sobre las reformas posibles y las necesarias.

"¿Acaso el pueblo no tiene derecho a conocer los pros y los contras de la reforma? ¿Solo puede, si acaso, votar sí o no? Si lo que se defiende es la democracia, ¿no es el pueblo capaz de conocer y discutir los fundamentos que acompañan a la deliberación? ¿no tiene capacidad propositiva?, ¿no es el pueblo quien debe orientar el rumbo", cuestionaron.

Los académicos exhortaron a promover un diálogo amplio e incluyente para construir una deliberación que contribuya a conocer los alcances de la reforma.

18
Académicos
firmaron
el documento