



Columna invitada

Miguel González Compeán

La amenaza

En lo que se prevé como un nuevo choque político con la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el coordinador parlamentario morenista en San Lázaro, Ignacio Mier Velazco, anticipó que, en un primer análisis, se observa que “se haría una revisión minuciosa al gasto que ejerce el Poder Judicial, ya que, de manera inicial, se han detectado gastos innecesarios que van de los 15,000 y hasta los 25,000 millones de pesos”.

El gobierno actual tiene a la amenaza como una palanca de fuerza justiciera. Se amenazan magistrados que dictan sentencias contra acciones ilegales de la 4T. Se amenaza a todo el poder judicial, porque no ha actuado como la real y soberbia voluntad del presidente desea. Se amenaza a los consejeros del INE. Y, se amenaza a la UNAM.

El día de ayer, el coordinador de la bancada de Morena, nos advirtió que consideran muy alto el gasto de la SCJN. En el periódico *El Financiero* lo dice así: En la aprobación del Presupuesto de Egresos para 2024, el último año del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados adelantó que hará recortes “a los excesos” en

los gastos del Poder Judicial de la Federación, que podrían alcanzar hasta los 25,000 millones de pesos. En lo que se prevé como un nuevo choque político con la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el coordinador parlamentario morenista en San Lázaro, Ignacio Mier Velazco, anticipó que, en un primer análisis, se observa que “se haría una revisión minuciosa al gasto que ejerce el Poder Judicial, ya que, de manera inicial, se han detectado gastos innecesarios que van de los 15,000 y hasta los 25,000 millones de pesos”. Explicó que, de cara al análisis y discusión del Paquete Económico 2024 –que iniciará a partir del 8 de septiembre, plazo límite legal en que la Secretaría de Hacienda debe entregarlo a los diputados– y dentro del rubro de gastos superfluos, hay una partida en el Poder Judicial de 3,000 millones de pesos destinados a “reparaciones de domicilios particulares de ministros y jueces de distrito”. El legislador sostuvo que “esto no tiene que ver con el gasto de los recursos destinados al desarrollo del objetivo que tiene el Poder Judicial, que es realmente garantizar la administración de justicia en México de un millón 200,000 asuntos que ellos revisan, lo que destinan para todo lo que tiene que ver con los juzgados, con los trámites, las secretarías, en fin, todo lo que tie-



PERIÓDICO	PAGINA	FECHA	SECCIÓN
EL ECONOMISTA	47	15/08/2023	OPINIÓN

ne que ver con la Judicatura Federal, la operación y la garantía del cumplimiento del propósito constitucional de garantizar justicia pronta y expedita”.

La única lectura posible, es la de una amenaza que lo que busca es tratar de doblar la voluntad del poder judicial y entorpecer su, ya de por sí, lenta operación.

En el fin de semana el Dr. Graue se despidió de su Consejo Universitario. Lo hizo llamando al Consejo y a la Junta de Gobierno a evitar la injerencia de fuerzas ajenas a la universidad. Ya el presidente en algún momento dijo la semana pasada que no se quería meter en la elección del rector, pero inmediatamente se lanzó contra el director de la facultad de derecho y contra la facultad de economía, cuyo exdirector, es ahora el secretario general de nuestra casa de estudios. A ambos los tildó de neoliberales y participantes de la mafia del poder.

El día de hoy, contrario a las costumbres de la UNAM y su junta de gobierno, que emitieron la convocatoria para los últimos cinco rectores entre la tercera semana de septiembre y la primera de octubre, han emitido un comunicado en el que adelantan la convocatoria de esas fechas para el 21 de agosto. Nada bueno deben estar viendo o sintiendo los miembros de la junta de gobierno para adelantar más de un mes dicha convocatoria. Como ya es costumbre en este gobierno la amenaza ronda a la UNAM. Nada más, pero nada menos, también.