



# Elecciones primarias para tener candidatos: IECM

**PATRICIA RAMÍREZ**

El consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Mauricio Huesca, se manifestó a favor de regular que los partidos políticos realicen elecciones primarias como método de selección de candidaturas, porque ello contribuiría a acabar con simulaciones o esquemas perniciosos que vulneran derechos políticos de la militancia y dotaría de mayor representatividad a las personas que resultan electas.

Al participar en los foros de parlamento abierto de la Reforma Electoral, explicó que estas elecciones primarias profundizarían la democratización de la vida interna de los partidos políticos.

Precisó que la instrumentación de estas primarias podría correr a cargo de los propios institutos políticos, o bien de las autoridades electorales; en este último caso, los costos correrían a cargo de las prerrogativas de los propios partidos.

Huesca destacó que este método fortalecería la representatividad de diputaciones, senadurías y demás cargos de elección popular, considerando que diversos estudios demoscópicos han arrojado que hasta un 25 por ciento de la población está descontenta con la democracia.

Insistió en que es indispensable una mayor transparencia en los partidos políticos al momento de elegir candidaturas, y subrayó que la elección mediante el modelo de listas A y B posibilitan que las dirigencias pierdan control, generan una mayor competencia y proporcionan incentivos para las personas que aspiran a ocupar un cargo público.

En la Ciudad de México, este modelo de listas A y B ha funcionado, ya que hace posible el arribo de integrantes de la so-

ciudad civil, de sectores vulnerables o de quienes arriban vía acciones afirmativas, añadieron.

El consejero del IECM destacó la importancia de discutir tres temas prioritariamente en caso de una reforma electoral: la intervención del narcotráfico en la selección y elección de candidaturas, el uso de programas sociales por parte de los gobiernos y partidos políticos y la disminución de costos de los procesos.

Sobre la optimización del gasto público en elecciones, refirió que podría haber ahorros en capacitación, impresión de papelería y materiales electorales para hacer más ágil el proceso.

## SANCIONES

**EN CUANTO** a los programas sociales con fine electorales, propuso un mayor blindaje y establecer sanciones, no sólo económicas.



**Democracia** cuesta. FOTO: CORTESÍA CAMARA DE DIPUTADOS