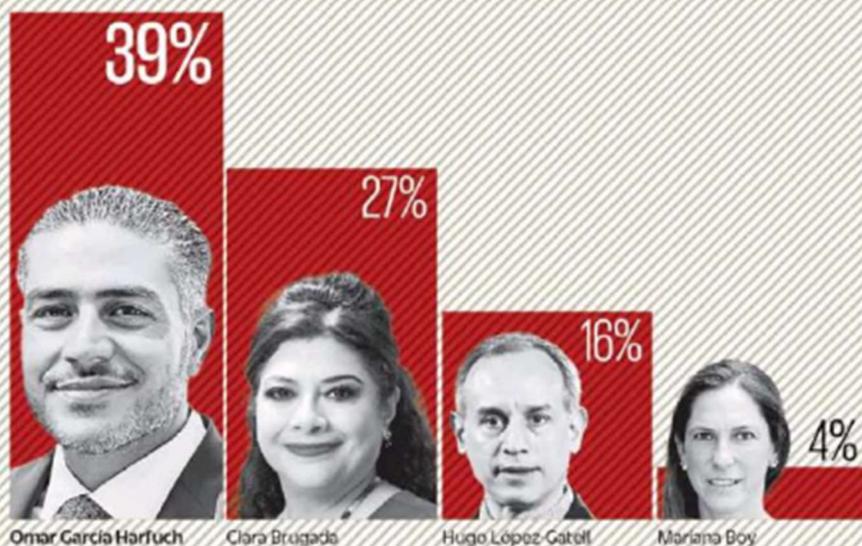




### Harfuch aventaja por Morena en preferencia para la CDMX

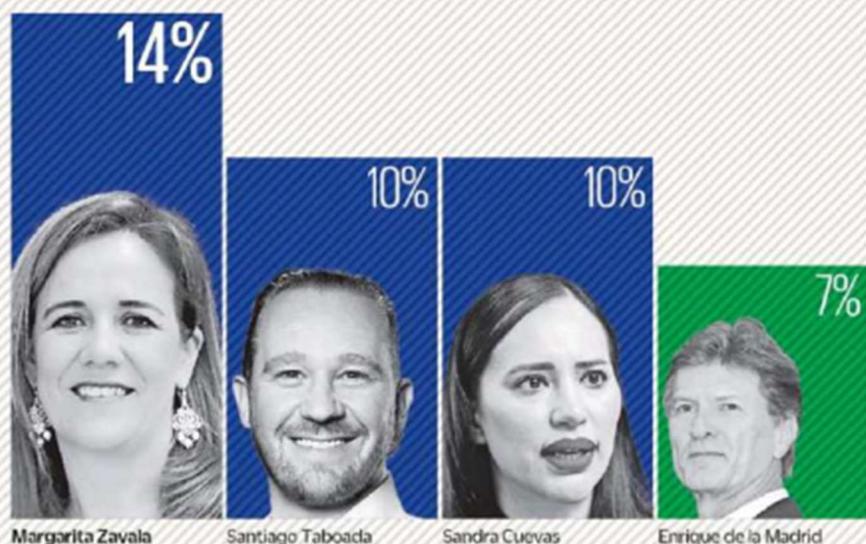
De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato(a) de Morena para jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?



Encuesta en vivienda de Buendía y Márquez para EL UNIVERSAL.

### Zavala, arriba en el frente, con voto fraccionado

De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato(a) del PAN-PRI-PRD para jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?





# 2024: Harfuch encabeza en Morena; en la oposición, Zavala

El exjefe policiaco tiene 39% de la intención de voto entre los aspirantes de Morena; la diputada panista cuenta con 14% de apoyo ciudadano entre los del Frente Amplio

**JORGE BUENDÍA Y  
ESTEBAN GUZMÁN**

—metropoli@eluniversal.com.mx

La cantidad de aspirantes a representar al Frente Amplio en la Ciudad de México es grande. Además, aspirantes ya conocidos desde hace meses, como Santiago Taboada o Lía Limón, Margarita Zavala y la alcaldesa con licencia de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, alzaron la mano en semanas recientes.

La encuesta en vivienda de Buendía & Márquez en exclusiva para EL UNIVERSAL, realizada del 12 al 15 de octubre, muestra que el amplio número de competidores en el Frente se ha traducido en una fragmentación de las preferencias en torno a quién debe ser su abanderado en la Ciudad de México.

Quien tiene el mayor porcentaje de apoyo es Zavala, pero su porcentaje es bajo (14%); seguida de Taboada y Cuevas con 10% de las preferencias cada uno.

Dichos porcentajes están dentro del margen de error de la encuesta, por lo que no puede distin-

guirse estadísticamente hablando quién es el puntero.

Con cifras de un dígito se encuentran otros aspirantes evaluados como Enrique de la Madrid, Lía Limón o Adrián Rubalcava.

Del lado de Morena, la contienda luce más definida. Omar García Harfuch aventaja por 12 puntos a Clara Brugada (39% a 27%).

En un lejano tercer lugar se encuentra Hugo López-Gatell con 16% y todavía más rezagada está Mariana Boy. (No se incluyó a Miguel Torruco, ya que su nombre fue dado a conocer después del inicio de la encuesta).

En cuanto a nivel de conocimiento, los aspirantes del Frente con mayor reconocimiento de nombre son Margarita Zavala y Sandra Cuevas con 67% y 59%, respectivamente. Santiago Taboada sólo es conocido en estos momentos por 36% de la población.

El resto de los aspirantes evaluados tampoco es muy conocido. De Morena, sus aspirantes más fuertes tienen un reconocimiento de nombre importante. Tanto García Harfu-

ch como Brugada y López-Gatell son conocidos por aproximadamente dos tercios de los capitalinos.

Un dato preocupante para el Frente es la debilidad del posicionamiento de sus aspirantes.

En algunos casos es el bajo reconocimiento de nombre, pero también algunos de los más conocidos tienen un alto porcentaje de negativos. Entre los nombres evaluados, quienes salen mejor librados tienen el mismo porcentaje de positivos que negativos, como Taboada.

En Morena, sus dos punteros tienen un balance de opinión altamente positivo. García Harfuch tiene un balance de +34 y el de Brugada es de +23.

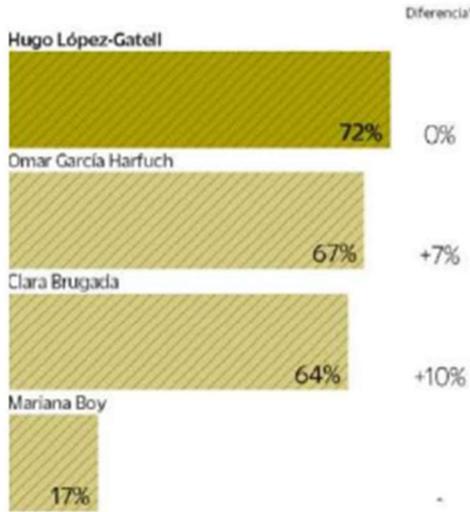
A nueve meses de la elección, es previsible que el reconocimiento de nombre de los posibles candidatos siga en ascenso. Será fundamental cómo se den a conocer entre la población, sobre todo quien resulte abanderado del Frente. Un mayor reconocimiento de nombre no es suficiente para ser competitivo en la arena de la opinión pública. ●



# Encuesta de opinión pública en Ciudad de México

## RECONOCIMIENTO DE PERSONAJES - MORENA

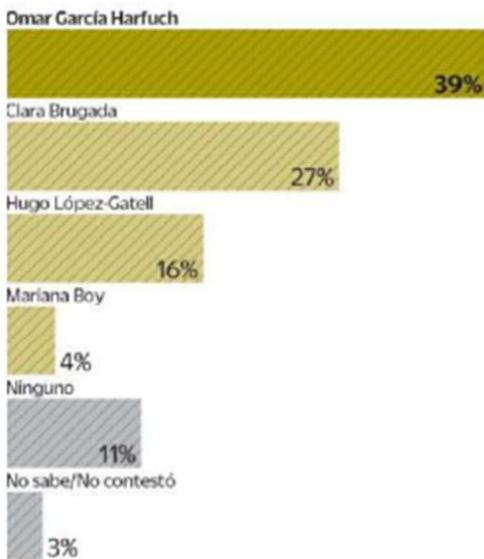
¿Usted conoce o ha oído hablar de...? [% Si lo conocen]



\*Diferencia con respecto a septiembre.

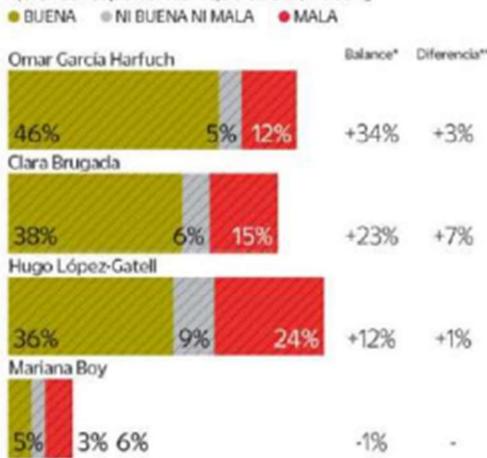
## CONTIENDA INTERNA - MORENA

De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato(a) de Morena para jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?



## OPINIÓN DE PERSONAJES - MORENA

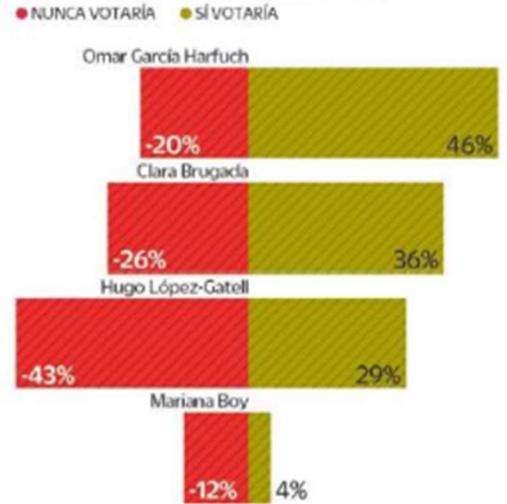
Dígame si usted tiene buena o mala opinión de... Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo. [Sólo se preguntó a quienes respondieron que Si lo conocen]



NOTA: No se muestra el % de la respuesta No sabe/No contestó. \*Opiniones positivas menos negativas. \*\*Diferencia de opiniones positivas con respecto a septiembre.

## POTENCIAL DE VOTO - MORENA

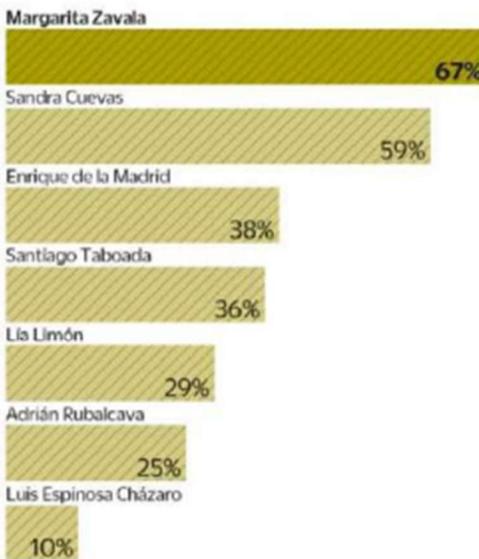
¿Usted votaría o nunca votaría por ... para jefe o jefa de Gobierno de la CDMX? [Sólo se preguntó a quienes respondieron que Si lo conocen]



NOTA: No se muestra el % de la respuesta No sabe/No contestó.

## RECONOCIMIENTO DE PERSONAJES PAN-PRI-PRD

¿Usted conoce o ha oído hablar de...? [% Si lo conocen]



## OPINIÓN DE PERSONAJES - PAN-PRI-PRD

Ahora, por favor, dígame si usted tiene buena o mala opinión de... Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo. [Sólo se preguntó a quienes respondieron que Si lo conocen]



NOTA: No se muestra el % de la respuesta No sabe/No contestó. \*Opiniones positivas menos negativas.



### POTENCIAL DE VOTO – PAN-PRI-PRD

¿Usted votaría o nunca votaría por ... para jefe o jefa de Gobierno de la CDMX? [Sólo se preguntó a quienes respondieron que Sí lo conocen]



NOTA: No se muestra el % de la respuesta No sabe/No contestó.

### CONTIENDA INTERNA PAN-PRI-PRD

De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato(a) del PAN-PRI-PRD para jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?



NOTA: No se muestra el % de las respuestas Cualquiera y No sabe/No contestó.

#### Metodología:

Población sujeta a estudio: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares en la Ciudad de México. Técnica de recolección de datos: Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. Cobertura geográfica: Cobertura representativa para Ciudad de México. Marco muestral: El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE). Lista Nominal (Fecha de corte: Marzo 2023, INE). Catálogo de manzanas (AC, CIR, INE). Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales de 2021 (INE). Planos por Sección Individual, INE (Urbano, Mixto y Rural). Diseño de la muestra: El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio. Tamaño de la muestra: 1,000 entrevistas efectivas. Método de estimación de resultados: Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad y escolaridad por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del Inegi (iterative proportional fitting/Raking). Margen de error: Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.53 puntos porcentuales a 95% de confianza estadística. Período de referencia: Del 12 al 15 de octubre de 2023.