

**MAURICIO
VOLPI**

*Es irónico que los candidatos a dirigir el INE que da certeza en las elecciones participen en un proceso ficticio...
¿Para qué? ¿Esto es el verdadero cambio?*

Yo presenté el examen del INE

Como muchos ciudadanos, participé en la convocatoria para ser consejero electoral del INE. Cuando escuché de la misma, decidí buscarla y noté que cumplía con los requisitos legales para ser consejero, así que me inscribí. La razón es muy simple, siempre he buscado desde mi trinchera participar de forma activa en la consolidación de la democracia. Llevo más de veinte años editando y publicando libros que ayuden a la formación de los ciudadanos en temas de democracia.

Entusiasmado por la oportunidad, revisé con detenimiento los requisitos, junté la documentación y subí todo un día antes del final del plazo. Tuve un contratiempo con los documentos certificados, que logré corregir. Así, me encontré en la lista de 531 que podían hacer examen.

El martes 7, eran las 10:51 cuando entraba a San Lázaro, donde todo el personal estaba atento dando indicaciones...

Entré al pleno, ¡WOW!, qué impresionan-

te es estar ahí... Me sentaron hasta adelante, ya con mi tableta, y listo. A las 11:02, Sergio López Ayllón se dirigió a todos para pedir paciencia; a las 11:18 comenzaron a darnos las indicaciones y arrancamos el examen.

Las primeras dos preguntas me hicieron pensar que reprobaría, me puse nervioso y no supe qué contestar, por lo que utilicé la lógica sin éxito, pues ambas las tuve mal; ya para la tercera me "encanché" y todo comenzó a fluir, las preguntas no eran claras y en algunos casos usé el sentido común. El examen era confuso, terminé con mal sabor de boca. Me fui del pleno no sin antes disfrutar la vista y la oportunidad que estaba viviendo... Estaba entre aquellos que podrían participar en el INE, ése que nos había garantizado la alternancia y posibilitado la competencia electoral...

El jueves, pasadas las tres de la tarde, salieron los resultados. Como es natural, me decepcioné por haber tenido un puntaje apenas aprobatorio.

Cuando leí en el periódico la nota refe-

rente a la filtración del examen entre algunos miembros de Morena, automáticamente pensé en Bertha Alcalde Luján, la más alta de las mujeres, con 74 aciertos; abogada, pero dedicada al derecho penal y con trayectoria en temas de seguridad y no electoral, tuve mis sospechas, pero le di el beneficio de la duda... El día de la revisión accedí a mi examen.

Revisé mis respuestas y no estuve de acuerdo con 17 de ellas, es decir, pienso que mi respuesta no era incorrecta, y en algunos casos la del examen sí lo era. Pedí revisión de esas 17 preguntas, esperando una retroalimentación. Como lo comenté, el examen estaba mal redactado y, por lo mismo, las preguntas tenían varias respuestas posibles. Un día después me respondieron que no procedía mi revisión. Me llené de furia, pues no era que yo no supiera del tema, sino que la evaluación estaba mal elaborada, y es totalmente discutible que los resultados que ponen como correctos lo sean. Cotejé algunas de mis respuestas con la Constitución y es-



PERIÓDICO	PÁGINA	FECHA	SECCIÓN
	14	16/03/2023	COLUMNAS Y ARTÍCULOS

tuve en lo correcto, aunque según el Comité Técnico de Evaluación no es verdad.

Me entero por diferentes amistades, de varios abogados expertos en derecho electoral que tampoco pasaron. Yo no soy abogado, soy ingeniero industrial, con maestría en dirección y mi paso por humanidades son unos diplomados en filosofía, historia e historia del pensamiento por la UP y luego un diplomado en análisis político en el CIDE. No soy un experto, mas sí un ciudadano informado, comprometido con México y la democracia. En esta película del examen de selección, me tocó ser como un extra en la ficción de la presencia ciudadana en el INE. ¡Qué pena siento por México!, quienes lleguen a quedar han tenido que hacerlo con trampas desde la planeación del proceso y algunos concursantes se aprendieron su guion, los demás, sólo fuimos extras en esta filmación. Es tan irónico que los candidatos a dirigir el instituto que da certeza en las elecciones participen en un proceso ficticio... ¿Y para qué? ¿Para que sean floreros del presidente? ¿Esto es el verdadero cambio? ¿O estamos volviendo a la Época de Oro de la ficción democrática?

@MauricioVolpi