



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Un Frente Amplio mermado coadyuvará a la continuidad 2024

24 horas: Un solo día duró la cohesión de la oposición, pues 24 horas después de anunciarse el Frente Amplio por México (FAM) creado por los tres partidos de oposición PRI-PAN y lo que queda del PRD, así como varias organizaciones de la sociedad civil para enfrentar a Morena en la próxima elección presidencial, fue notificado de la disolución del Consejo Electoral Ciudadano que fue invitado por los organizadores del FAM para formar parte de ese proceso, para seleccionar a la mejor candidatura presidencial, de que decidió romper con el Frente.

Razones: Los motivos que expusieron los exconsejeros electorales, activistas sociales y académicos se debieron a que los compromisos y ajustes en el método de selección de candidato no fueron "los que se habían platicado", es decir, nunca les pusieron por escrito a lo que se habían comprometido y no iban a avalar un proceso con el cual están en desacuerdo, por lo cual optaron por apartarse.

Uno de esos integrantes del consejo, Sergio Aguayo, se separó porque nunca vio formalidad y todo era abordado vía telefónica y porque el método sólo favorecía a los partidos, subsumiendo a la sociedad civil, muestra falta de consenso y diferencias de fondo con los partidos convocantes, donde los líderes del PRI, PAN y el diminuto PRD vean los costos que puede tener un mecanismo disfrazado de "ciudadano", que en el fondo iba a estar controlado por los partidos, haciendo prácticamente imposible para un ciudadano ganar la candidatura presidencial, porque una parte determinante en el resultado son las estructuras territoriales que sólo la tienen los partidos.

Mosaico: Los dirigentes del PRI, PAN y PRD, lo que en efecto buscaban era un movimiento que aglutinara fuerzas políticas e intereses detrás de una candidatura presidencial supuestamente "ciudadana", es decir, los líderes de esos partidos, mucho antes de que se creara el Frente Amplio por México, ya tenían a sus candidatas.

Marko Cortés, dirigente del PAN, ya tenía comprometida la candidatura presidencial para Santiago Creel, por instrucciones de Ricardo Anaya en contubernio con Alejandro "Alito" Moreno, líder del PRI. Todos sabemos que lo que realmente pretenden Marko Cortés y "Alito" Moreno es un escaño plurinominal, sin tener que arriesgar ir al campo a ganar votos.

El compromiso con Santiago Creel bloquearía la candidatura de otra panista, la senadora Xóchitl Gálvez, y el acuerdo de Cortés con "Alito" Moreno dejaría fuera de la con-

tienda a los priistas que se inscribieran en el proceso, pues serían comparsas que sólo legitimarían el método. El que realmente toma las decisiones es el empresario Claudio X. González que ha perdido 22 gubernaturas estatales en su calidad de gerente general de la alianza PAN, PRI y mini PRD, pero no consigue armar un Frente en verdad sólido.

En 2024 no sólo se elegirá a la presidenta o presidente de la República, sino también nueve gubernaturas, Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán; se renovarán el Congreso federal y los congresos locales de 31 entidades, las 16 alcaldías de la Cdmx y miles de cargos municipales. En esas condiciones la oposición necesitaría a un candidato o candidata que pueda hacer una campaña no sólo para ganar la Presidencia, sino para tener triunfos en el territorio nacional. Sin embargo, ese no sería Santiago Creel, porque no se ve que tenga liderazgo.

Falta saber por quién se decidirá "don Claudio" de entre los aspirantes, Santiago Creel, Xóchitl Gálvez, José Ángel Gurria, Enrique de la Madrid, Alejandro Murat, Beatriz Paredes y Claudia Ruiz Massieu. Entre ellos, ha trascendido que el elegido de "don Claudio" será Gustavo de Hoyos. A los demás sólo les darán las gracias por competir en el complejo proceso de selección y algunos recibirán premios en senadurías y diputaciones plurinominales. Ni quien se acuerde de la claridosa Lilly Téllez.

Que el Consejo Electoral Ciudadano haya exhibido las deficiencias del método al excluir a los ciudadanos y construirse sobre la base de acuerdos entre los dirigentes de los partidos, puso al desnudo las verdaderas intenciones de los dirigentes del PRI y el PAN, porque al PRD ni en cuenta lo toman.

La forma en que pueden enderezar el barco que amenaza con hundirse, es que en la negociación de los detalles del método de selección de su candidato se hagan los ajustes y se repongan los términos que permitan incluir a candidatos ciudadanos. Es legítimo que el Frente Amplio por México decida qué quiere y qué no quiere, pero que no pretenda engañar con una "ciudadanización" del proceso con un método que está controlado por los partidos, es decir, lo mismo de siempre, pero con un empaquetado diferente. Quien esté de acuerdo, adelante, y quien no, que se vaya. Así de sencillo.

¡Sólo Claudio!: Cada quien en su derecho a apoyar el método. Quienes presionen por el ajuste de las reglas, sabrán a lo que se atienen. Así termina el tremendo espectáculo que organizó "don Claudio" la cara visible y operativa de la oligarquía empresarial mexicana, quien verdaderamente es el que manda y si se equivoca, vuelve a mandar, tan fácil como sacar la chequera y comprar más dirigentes de los tres partidos políticos y contratar como "animadores" a un grupo de ciudadanos que se encarguen de "la encuesta" para definir al candidato del Frente Amplio por México.



Marko Cortés y "Alito" Moreno, los que realmente deciden



Claudio X. González, el dueño del balón