



El Frente ¿entregará la CDMX?

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Por las señales que manda el Frente Amplio, van a entregar lo que tienen al alcance de la mano: la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

La oposición está en condiciones de quitarle a Morena lo que ha sido su bastión y fuente de financiamiento por muchos años.

Pero, según lo visto en los últimos días, el candidato será impuesto por *dedazo*, derivado de un acuerdo cúpular entre PAN y PRI.

Muy bien que Xóchitl Gálvez le levante la mano a un buen alcalde, como ha sido Santiago Taboada en Benito Juárez. Aunque eso no puede —o no debería— ser tomado como la decisión de una candidatura a un cargo vital.

Es que si hay *dedazo* el Frente va al fracaso.

¿Otra vez van a dejar fuera, sin permitirle siquiera competir, a Margarita Zavala?

¿Y Lía Limón, la eficaz y tesonera alcaldesa de Álvaro Obregón?

Otra guerrera, Sandra Cuevas, le arrebató a Morena la demarcación donde se encuentra Palacio Nacional. ¿No le van a dar la oportunidad de medirse en una encuesta?

¿Tampoco a Adrián Rubalcava, de Cuajimalpa?

¿Y a Lobo?

Acción Nacional ya vio lo caro que sale ir contra su historia e imponer a un candidato por *dedazo*.

Margarita Zavala fue excluida de la competencia por la candidatura presidencial en 2017, no obstante ser la panista con mayor reconocimiento y respaldo del electorado.

La consecuencia fue la fractura del *blanquiazul* y el desaliento se reflejó, de manera contundente, en las urnas.

Ahora le quieren hacer lo mismo en la Ciudad de México. Sería tropezar dos veces con la misma piedra.

Por lo que se ve, Margarita es la puntera para la capital sin haber puesto un sólo espectacular.

¿No es la mejor? Tal vez. Que la midan. ¿Por qué no?

Es posible que Taboada sea un gran candidato, no lo sabemos. Pero si los partidos van en un Frente Amplio —junto a agrupaciones ciudadanas— por la Presidencia de la República, con una candidata surgida de encuestas, ¿por qué no hacen lo mismo en la CDMX?

Si lo que quieren es ganar, lo mínimo sería ofrecer alguna forma de medir la opinión de los electores de la capital del país.

¿Nada? ¿Va a ser *dedazo*?

Morena tiene dos buenos prospectos, competitivos quiero decir.

La agenda de seguridad de Taboada no tiene nada que hacer frente a la candidatura de

Omar García Harfuch.

Clara Brugada conecta con los sectores populares, por su agenda social que los habitantes de Iztapalapa han reconocido una y otra vez en las urnas electorales.

Un candidato de la oposición designado por *dedazo* no le gana a ninguno de ellos dos.

El tema no es menor ni un asunto de arreglo entre cúpulas partidistas. De por medio está el destino del país, y no en el largo plazo, sino en esta elección.

De ganar Morena la Presidencia, más la capital de la República, lo sabemos todos —incluidos los militantes de ese partido—, no habrá manera de sacarlos del poder por muchas décadas.

La Ciudad de México es vital para mantener encendida la llama de que la alternancia será posible.

Optar por el *dedazo* en la capital del país equivale a una irresponsabilidad política imperdonable.

Veremos en los siguientes días si priva la sensatez por encima de los intereses de grupo.

La historia los está viendo.

El tema no es menor ni un asunto de arreglo entre cúpulas partidistas. De por medio está el destino del país, y no en el largo plazo, sino en esta elección