



INDICADOR POLÍTICO



CARLOS RAMÍREZ

carlosramirez@elindependiente.mx

<http://elindependiente.mx>

@carlosramirez

SCJN COLAPSA SISTEMA DE JUSTICIA; PARO RETRASA APLICACIÓN DE LA LEY

El sector judicial --el Consejo de la Judicatura Federal y sus sindicatos-- se pronunciaron por **paro** de labores de una semana, en lugar de una declaratoria formal de huelga o de utilización de la salida legal del **amparo**. El fondo es muy importante: el tema de los fideicomisos no se trata de violaciones al **contrato** colectivo de trabajo, sino de ejercicio de facultades legales sobre **presupuestos** públicos por sectores.

En una estructura judicial que van muy **atrás** de la dinámica en la aplicación de la ley, una semana de **retraso** en resoluciones judiciales creará un enorme **tapón** a la impartición de Justicia, al grado de que jefes de tribunales colegiados pidieron a sus secretarios **llevarse** expedientes a su casa para trabajar sobre resoluciones pendientes, porque a partir del 25 habrá un **congestionamiento** de expedientes a resolver.

El debate se **reduce** a los fideicomisos del sector judicial que se han creado con dinero público no supervisado, lo que deben llevar a una **revisión** del mecanismo de fideicomisos en el manejo del presupuesto público en **todas** las dependencias, incluyendo también algunas en las que la presidencia de la República los ha **autorizado** para manejo paralelo de recursos públicos.

El paro de una semana en las labores del Poder Judicial **colapsó** el sistema de impartición de Justicia. Los trabajadores **no** han visto acciones gubernamentales contra sus salarios y prestaciones de ley, sino que están apoyando las actividades de la **élite** judicial que se mueve en los territorios de fideicomisos paralelos que se utilizan para consolidar **prestaciones** adicionales de bienestar adicionales al contrato colectivo de trabajo.

La ministra presidenta de la Corte, Norma Piña Hernández, **cayó** en la trampa que le pusieron para llevarla a una **confrontación** directa con el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo de la República, utilizando mecanismos de presión que **afectan** el principio de la impartición de Justicia en los tribunales de la República. Un día de **retraso** en el funcionamiento de los tribunales genera acumulación de rezagos que afectan el principio de **equidad** jurídica en los conflictos vigentes.

La decisión de cerrar los tribunales se tomó **sin** una estrategia operativa de tipo administrativo y los magistrados y secretarios **no** fueron informados de la mecánica para cerrar las puertas a los tribunales, sobre todo porque, como ocurre en el sector médico, hay **litigios** de vida o muerte que requieren de atención inmediata y que ahora fueron **abandonados** en el escritorio hasta el miércoles 25 en que se reanuden actividades después de una semana de paro laboral.

El concepto de **paro** tiene legalidad jurídica, pero los trabajadores sindicalizados cuentan con el instrumento de la **huelga** para protestar contra violaciones al contrato colectivo de trabajo. Y de acuerdo consideraciones jurídicas, los fideicomisos **no** forman parte de las reglas laborales en el sector judicial, por lo que la inactividad autorizada por el Consejo de la Judicatura Federal para todo el Poder Judicial **no** entra en el terreno laboral.

El exministro José Ramón Cossío Díaz mostró la existencia de **caminos** jurídicos para atender las decisiones presupuestales del poder legislativo al disolver los fideicomisos: el juicio de **amparo**, un mecanismo que sustituye la confrontación de llevar al grado extremo de **detener** por una semana el funcionamiento de todo el Poder Judicial, **colapsando** de manera grave y acumulativa la prestación del derecho constitucional a la justicia.

La ministra presidenta de la Corte prefirió el camino de la **confrontación** directa con el Ejecutivo al suspender durante una semana el funcionamiento del Estado de derecho y desde la estructura de impartición de Justicia, **incumpliendo** el compromiso de la justicia expedita para quienes padecen o pueden padecer castigos judiciales por expedientes en desahogo.

La **paralización** de actividades del Poder Judicial, por lo tanto, afecta a más a los **ciudadanos** que al Poder Ejecutivo o al Poder Legislativo y se convierte en un mecanismo de presión **extralegal** para obligar a la autoridad a tomar decisiones en el sentido de un grupo de interés y no en función del interés público.

Si se quiere **equiparar** el paro judicial bien pudiera recordarse el **plantón** del candidato López Obrador en 2006 en Paseo de la Reforma para **obligar** al Tribunal Electoral a anular las elecciones presidenciales por denuncias de una de las partes. La ministra presidenta de la Corte usa el paro judicial para **bloquear** decisiones de instituciones del Estado. Una semana de paro judicial causará **daños** incommensurables a la impartición de justicia.

Política para dummies: la política es la negociación para ganar o perder, no para imponer el uso de la fuerza.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

