



# Por “confusión” en votos, INE rechaza acuerdo de paridad

Consejerías piden que se convoque a otra sesión a fin de **discutir nuevamente el proyecto para la postulación equitativa de mujeres a las gubernaturas**; acusan “chicanada”

**OTILIA CARVAJAL**

—nacion@eluniversal.com.mx

Tras un choque entre dos bloques de consejerías por una confusión en la votación, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) rechazó el acuerdo por el que los partidos políticos deberán postular a cinco mujeres para las gubernaturas en las elecciones de 2024, a fin de garantizar la paridad de género.

Lo anterior, pese a que al menos 10 de 11 consejeras y consejeros estaban a favor del acuerdo de paridad, mas no en el fondo del asunto. Las consejerías señalaron que se debe convocar a una nueva sesión del Consejo General para discutir y votar nuevamente el proyecto en materia de paridad.

Un bloque de consejeros conformados por Claudia Zavala, Dania Ravel, Jaime Rivera, Arturo Castillo, Martín Faz y Carla Humphrey votaron en contra del proyecto en lo general, a fin de respaldar un engrose para fortalecer la fundamentación del proyecto. El bloque que votó a favor está integrado por Guadalupe Taddei, Norma de la Cruz, Rita Bell López, Jorge Montaña y Uuc-kib Espadas.

Sin embargo, al votarse mayori-

ariamente en contra, la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, señaló que ya no habría votación en lo particular y el proyecto quedaba rechazado.

La consejera Dania Ravel acusó que hubo una “chicanada” en la votación, porque no tuvieron oportunidad de discutir el engrose por separado. “Presidenta, con todo respeto, esto es una chicanada. Porque hemos estado insistiendo durante toda la sesión que nosotros queremos votar el criterio 5 y 4, y se aferraron a que esto no fuera así, y se nos dijo que iban a separar esos puntos resolutivos para que se sometieran a consideración y ahorita no quieren, eso no puede transitar, por favor”, apuntó.

Guadalupe Taddei le pidió respeto a la consejera, asegurando que no hubo ninguna chicanada.

Por su parte, el consejero Uuc-kib Espadas reviró que “chicanada es lo que se nos quiso hacer”, porque tuvieron que haber votado a favor en lo general.

Al término de la sesión, la presidenta del INE sostuvo que hubo un error en la votación por parte de las consejeras y consejeros que se pronunciaron en contra.

Además, la titular del organismo



consideró como una falta de respeto que se haya calificado como una “chicanada” la votación.

“El ánimo que movió a la consejera Zavala para presentar el engrose, incluyendo todos los articulados, todo el capitulado del acuerdo, está sustentado en una justificación jurídica. Ella está incorporando muchísimos más elementos, hasta donde pude revisar ahí mismo, muchísimos más elementos como fundamentación jurídica. La motivación sigue siendo la misma”, apuntó Guadalupe Taddei.

La consejera Dania Ravel expuso que las consejerías que votaron en contra en lo general fue porque la fundamentación no era suficiente, y se corría el riesgo de que el Tribunal Electoral revocara el acuerdo.

Por ello, adelantó que solicitarán que haya una sesión de Consejo General donde se discuta este engrose del acuerdo de paridad.

“Creo que por lo menos no se cuidó bien la votación y por eso yo pedía, como se ha hecho muchas veces en este Consejo General, que se revisara la versión estenográfica ante la duda de cómo se sometió a votación. Sin embargo, bueno, en lugar de revisarse la versión estenográfica, lo que ocurrió fue que se dijo que se nos iba a remitir”, dijo.

Al ser cuestionada sobre calificar la votación como una chicanada, dijo que se dio como parte de un debate intenso y álgido.

Por separado, la consejera Claudia Zavala consideró que pudo haber una trampa en la manera en que se planteó la votación del proyecto, que terminó siendo rechazado por la mayoría.

“No lo había pensado [la trampa], pero es muy probable porque yo no podía, no podíamos avalar todas las razones porque no eran las que nosotros estábamos revisando, y no podíamos avalar esas para llegar a la conclusión”, dijo.

“Somos una institución del Estado mexicano, si nosotros mismos damos pauta a hacer esas situaciones, ¿qué podemos pedir a los demás? Para mí es un lamentable manejo de la sesión. Y a mí me sorprende que la secretaria, que es nuestra fedataria, la encargada, pues no haya dicho qué procede. Se lo dijo a la presidenta, pero no nos lo dijo al Consejo General”, señaló. ●



**DANIA RAVEL**

Consejera del INE

"Con todo respeto, esto es una chicanada. Porque hemos estado insistiendo (...) que nosotros queremos votar el criterio 5 y 4, y se aferraron a que esto no fuera así"

**CLAUDIA ZAVALA**

Consejera del INE

"Somos una institución del Estado mexicano, si nosotros mismos damos pauta a hacer esas situaciones, ¿qué podemos pedir a los demás?"



GABRIEL PANVO. EL UNIVERSAL

El representante del PAN, Victor Hugo Sondón; la consejera presidenta Guadalupe Taddei y el diputado Sergio Gutiérrez en sesión del Consejo General del INE.