



# Comisión aprobó opinión respecto al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2024

## Boletín No. 5230

La Comisión de Desarrollo y Conservación Rural, Agrícola y Autosuficiencia Alimentaria, que preside la diputada María de Jesús Aguirre Maldonado (PRI), aprobó por unanimidad su opinión respecto al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2024.

Aguirre Maldonado dijo que se discutió y aprobó la opinión sobre los recursos asignados al campo mexicano, en la cual se incorporaron las propuestas de las y los diputados para apoyar los precios de granos básicos, así como las sugerencias en materia de fertilizantes, fomento a la agricultura, ganadería, pesca, acuicultura, y proyectos productivos para jóvenes y mujeres rurales.

En la opinión también se plantea el tema de la sequía, el cual se abordará a través de dos puntos de acuerdo, así como el apoyo presupuestal al Servicio Nacional de Sanidad Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica), al Tribunal Agrario y al Registro Nacional Agrario.

## Participación de diputadas y diputados

La diputada Cecilia Márquez Alkadeh (Morena) aseguró que el PEF 2024 estima un presupuesto por 74 mil 109 millones pesos para el Ramo 08 (Agricultura y Desarrollo Rural), monto superior por 3 mil 581 millones respecto a 2023.

El diputado Maximiano Barboza Llamas (Morena) pidió a los integrantes de la Comisión “poner los pies sobre la tierra”, pues al presupuesto todos los años se le tiene que recortar el 10 por ciento para pagar los intereses de la deuda que dejaron administraciones pasadas.

También de Morena, la diputada Cristina Vargas Osnaya aseveró que su votó sería a favor de la opinión, pues en su experiencia de vida ha testificado que los programas sociales de 2018 a la fecha han beneficiado a muchas personas, no solo del campo, sino de varios sectores y regiones.

Por su parte, el diputado Javier Huerta Jurado (Morena) enfatizó que la opinión recoge varias de las propuestas de las y los diputados.



La diputada Esther Mandujano Tinajero (PAN) solicitó incorporar sus propuestas a la opinión referentes a un nuevo programa que promueva el bienestar social y económico de los productores, a través de la entrega de apoyos directos que impulsen su desarrollo, ante el alza de los precios del diésel y la gasolina, y la falta de apoyos al campo

Por su parte, la diputada Sonia Rocha Acosta (PAN) subrayó que los más de 74 mil millones de pesos propuesto para el sector rural apenas equivalen al monto que se tenía antes de que iniciara este gobierno, debido al aumento de la inflación que llegó a niveles del 8 por ciento.

El diputado Vicente Javier Verástegui Ostos (PAN) indicó que sí hay un aumento en el presupuesto al campo, pero es muy “chiquito” y resulta insuficiente para cubrir las demandas de los productores para enfrentar la fuerte sequía que se registra en buena parte del país.

El diputado del PAN, Rodrigo Sánchez Zepeda aseveró que este Presupuesto se queda corto ante requerimientos de los campesinos, debido a los altos costos de producción, elevada inflación y una sequía que provocará la pérdida de cosechas.

A su vez, el diputado Gustavo Macías Zambrano (PAN) advirtió que la falta de lluvias impactará la producción de alimentos; habrá una severa crisis no solo para los productores de granos básicos, sino también para los ganaderos.

La diputada Angélica Peña Martínez (PVEM) manifestó que el Estado tiene una deuda histórica con el campo mexicano, por lo que hay que celebrar que el Presupuesto 2024 sea progresivo para el campo, ya que prevé un aumento a los programas de producción para el bienestar, fertilizantes y precios de garantía, lo que generará mejores condiciones para el desarrollo rural.

La diputada Ciria Yamile Salomón Durán (PVEM) destacó que el tema presupuestal siempre es uno de los más sensibles de discutir, no hay recursos que sean suficientes y las necesidades siguen creciendo cada día, pero el Presupuesto para el campo tendrá un incremento de 4.83 por ciento en términos reales respecto a 2023, lo que se traduce en más de 74 mil millones de pesos.

El diputado Juan González Lima (PVEM) demandó al Ejecutivo y al Legislativo tener más sensibilidad con las necesidades de los campesinos, para que sigan haciendo productivo al campo.

El diputado Jesús Fernando García Hernández (PT) dijo que por cuestiones presupuestales las propuestas legislativas no pasan ni se analizan a fondo para saber sus beneficios. Por ejemplo, se propuso que regresara la Secretaría de Pesca, pero no hubo la voluntad de hacerlo.

Del PRI, el diputado Roberto Carlos López García se pronunció porque la opinión que sea tan reservada, sino más específica en plantear de manera puntual con qué se cuenta para mejorar el sector primario del país, pues en este ciclo agrícola habrá menos producción debido a que miles de hectáreas no fueron sembradas por ausencia de lluvias.



El diputado Ismael Alfredo Hernández Deras (PRI) expuso que, en los cinco años del actual gobierno, van seis millones de hectáreas menos que se siembran, pero tratan de justificar que no se le designe dinero al campo porque hay mucha deuda.

La diputada Ivonne Nelida Díaz Tejeda (PRI) comentó que en Nayarit se vive de la agricultura y la pesca, pero estos sectores se encuentran muy descuidados y es lamentable que se politicen estos temas del campo en lugar de darles solución.

### Asuntos Generales

El diputado Maximiano Barboza Llamas (Morena) solicitó un pronunciamiento para que se declaren zonas de desastre aquellos estados que están padeciendo la falta de lluvias, para que se obtengan recursos urgentes para atender este problema.

A su vez, el diputado Antolín Guerrero Márquez se pronunció a favor de realizar una reunión extraordinaria para tratar específicamente el tema de la sequía en los diferentes estados del país.

