



PERIÓDICO

PÁGINA

FECHA

SECCIÓN

REPORTE
Indigo
CINCO DÍAS

1, 12 - 15

20/02/2023

LEGISLATIVO

En el marco de la aprobación de las reformas electorales impulsadas por el titular del Ejecutivo federal, Andrés Manuel López Obrador, y de la renovación de cuatro consejeros del INE, incluido su presidente, el conflicto entre los partidos afines a Morena y los de oposición se acrecentó, por lo que se espera que estos temas se diriman en la SCJN

12

**EL GRAN RETO
DE LA DEMOCRACIA**

REPORTE
Indigo
CINCO DÍAS

EDICIÓN MEXICO
No. 2677 LUNES 20 DE FEBRERO
reporteindigo.com

7 54033 12343 0
\$10.00



En el marco de la aprobación de las reformas electorales impulsadas por el titular del Ejecutivo federal, Andrés Manuel López Obrador, y de la renovación de cuatro consejeros del INE, incluido su presidente, el conflicto entre los partidos afines a Morena y los de oposición se acrecentó, por lo que se espera que estos temas se diriman en la SCJN

POR RUBÉN ZERMEÑO

@RubenZermeno

El sistema electoral mexicano y los rostros encargados de cuidar la democracia están a punto de cambiar en medio de un escenario de pugnas partidistas, intereses personales y agendas políticas.

Hoy se prevé que el Senado de la República descongele el Plan B electoral y seguramente volvamos a vivir otro round en la arena legislativa.

Por su parte, en la Cámara de Diputados, la convocatoria para la elección de los nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) también ocasionó conflicto y fue aprobada solo por Morena y sus aliados el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

Así, mientras la democracia en el país se encuentra secuestrada por las pugnas partidistas e ideológicas, estamos lejos de

poder modernizar el sistema electoral mexicano.

El próximo 3 de abril vence el tiempo de Lorenzo Córdova como consejero presidente del Instituto Nacional Electoral. En esa misma fecha, también termina el encargo de los consejeros electorales Ciro Murayama, Adriana Favela y José Ruiz Saldaña.

El Consejo General del INE está conformado por 10 consejeros electorales, un consejero presidente y un secretario ejecutivo, por lo que antes de esa fecha, la Cámara de Diputados deberá tener listos los nombres de los nuevos consejeros que elegirán a partir de la convocatoria que se dio a conocer el pasado 15 de febrero.

Entre los lineamientos no se contempla que los consejeros actuales puedan participar como aspirantes al cargo de consejero presidente, ya que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a partir de la reforma de 2014, establece que solo pueden participar aquellos que tengan ga-



#INE

EL GRAN RETO DE LA DEMOCRACIA



No entiendo qué no les gusta porque es un proceso meritocrático, no importa quién venga recomendado, qué afinidad política o ideológica tenga, a qué grupo pertenezca, porque si no pasas el examen, no avanzas”

Hamlet García Almaguer
Diputado federal por Morena
y secretario de la Comisión
de Reforma Político-Electoral

Hoy se prevé que el Senado de la República descongele el Plan B electoral y que se vuelva a vivir otro round en la arena legislativa entre la oposición y los oficialistas

rantizada su presencia durante nueve años.

Es decir, la Cámara de Diputados tendrá que elegir en tan solo cuarenta días, al próximo consejero presidente del INE y a tres consejeros más, lo que significa que una tercera parte del Consejo General será renovada.

‘Proceso sin cuotas ni cuates’

De acuerdo con el Diputado federal por Morena y secretario de la

Comisión de Reforma Político-Electoral de Morena, Hamlet García Almaguer, el principal problema que le ve a la convocatoria es el poco tiempo que tendrán para elegir a los nuevos consejeros electorales.

Esto se debe, dice, a que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió modificar la convocatoria de 102 días que tenían la noche del 23 de diciembre, cuando en la Cámara de Diputados se encontraba la Comisión Permanente y no el Pleno.

“Fue un error del Tribunal que no vinculó a la Comisión Permanente para que llamara al Pleno para un periodo extraordinario. Evidentemente hay una preocupación porque es una convocatoria de poco más de 40 días para desarrollar todo el proceso, nosotros queríamos un proceso de más de 100 días”, comenta.

A pesar de esto, el legislador asegura que el proceso será muy completo e iniciará con un examen escrito el 7 de marzo en el

que se le preguntará a los aspirantes sobre derechos humanos, derecho constitucional, derecho electoral, política y gobierno.

Los resultados se conocerán al siguiente día y los que pasen el examen deberán presentar un ensayo, su currículum y una carta de intención.

“Quienes tengan mayor nivel educativo tendrán mejores puntos, igual si dan clases o tienen publicaciones. De ahí se elegirán a 100 para el proceso de entrevistas”, explica.

Para el proceso de entrevistas, la ciudadanía podrá participar y registrar dos preguntas en el sitio de la convocatoria.

Del 17 al 22 de marzo será el proceso de entrevistas y finalmente se elegirán las quintetas finales: dos para hombres, una para mujeres y la quinteta de la Presidencia será híbrida con tres perfiles de un género y dos de otro.

Finalmente habrá una revisión en el Pleno y la votación se efectuará el 30 de marzo. Si las quintetas no alcanzan las dos terceras partes de los votos, se asignarán a la Corte, donde realizarán un sorteo antes del 3 de abril.

Sobre las críticas de la oposición, García Almaguer insiste en que este proceso es meramente meritocrático y alejado de las cuotas y cuates.

“No entiendo qué no les gusta porque es un proceso meritocrático, no importa quién venga recomendado, qué afinidad política o ideológica tenga, a qué grupo pertenezca, porque si no pasas el examen, no avanzas.

“Esto es un triunfo para la ciudadanía y para la democracia que tengamos perfiles muy capacitados para formar parte del Consejo General del Instituto.

“Quienes lleguen a las quintetas van a haber demostrado en un examen escrito que saben de la materia, van a haber demostrado en un ensayo y a través de su currículum que tienen la experiencia y el perfil para estar ahí y van a haber demostrado en una entrevista que tienen capacidad de argumentar, de debatir y proponer soluciones para los problemas de nuestra democracia”, finaliza.



PROCESO TRABADO

La incapacidad de los partidos tanto de oposición como de los que respaldan al gobierno de la cuarta transformación complica el proceso para seleccionar a los nuevos consejeros electorales, por lo que el proceso podría terminar definiéndose en la SCJN

POR YVONNE REYES

Ante la negativa de Morena y sus aliados del PT y del PVEM en la Cámara de Diputados de negociar con los grupos parlamentarios de oposición, se perfila que la elección de los cuatro nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral sea por tómbola.

Con el tiempo encima y un Comité Técnico de Evaluación (CTE) integrado mayormente por perfiles afines al partido en el gobierno, desde el viernes pasado, se lleva a cabo en el recinto legislativo de San Lázaro el proceso de selección de aspirantes a suplir a Lorenzo Córdova, Ciro Murayama, Adriana Favela y José Roberto Ruiz Saldaña.

La Cámara de Diputados fijó como plazo el 30 de marzo para votar las cuatro quintetas que presente el CTE, periodo en el que los coordinadores parlamentarios deberán llegar a un acuerdo que permita lograr la mayoría calificada para ser votada en el pleno.

Morena, PT y PVEM, por sí solos, no alcanzan las dos terceras partes de la votación para sacar los nombramientos.

El escenario se ve complicado y, por ello, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, en la reunión plenaria de los diputados de Morena del pasado 30 de enero, dijo a los legisladores

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, dijo a los legisladores de su partido que no suplicarían la construcción de una mayoría constitucional artificial con las otras bancadas, por lo que sería preferible que la elección sea vía insaculación o tómbola

de su partido que no suplicarían la construcción de una mayoría constitucional artificial con las otras bancadas, por lo que sería preferible que la elección sea vía insaculación o tómbola.

Con esta instrucción dictada desde el Palacio de Cobián, se ve difícil que Morena quiera negociar con el PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano.

En el peor de los casos, el proceso podría salir de San Lázaro y llegar a la Suprema Corte de Justicia, donde se decidirán quiénes serán los nuevos integrantes del Consejo General del INE.

Los líderes parlamentarios de los partidos que conforman



FOTO: CUARTOCENTRO

No estamos en la idea de cuotas ni de cuotas, vamos a revisar perfiles que den garantía y certeza a la elección más importante de la historia"

Coalición Va por México

a la elección más importante de la historia", expresaron los coordinadores de las tres bancadas.

la coalición Va por México (PAN, PRI y PRD), Jorge Romero, Rubén Moreira y Luis E. Cházaro, han rechazado la insaculación como último recurso para elegir a los cuatro nuevos consejeros electorales y piden que se privilegien el diálogo y la construcción transparente de cara a la ciudadanía para que se designe a los aspirantes más capacitados y con perfiles que garanticen la continuidad de la democracia en México y que legitimen los procesos electorales venideros.

"No estamos en la idea de cuotas ni de cuotas, vamos a revisar perfiles que den garantía y certeza

De acuerdo con la convocatoria, la votación en el pleno de la Cámara de Diputados para elegir al próximo presidente del INE y a tres consejeros electorales sería el 30 de marzo, pero de no alcanzar la mayoría calificada de dos terceras partes, se prevé designarlos por insaculación el 31 de marzo.

Si por alguna circunstancia no se pudiera celebrar dicho sorteo en la Cámara de Diputados, las cuatro quintetas con los nombres de los finalistas serían remitidas a la Suprema Corte de Justicia para la insaculación de los nuevos funcionarios electorales.



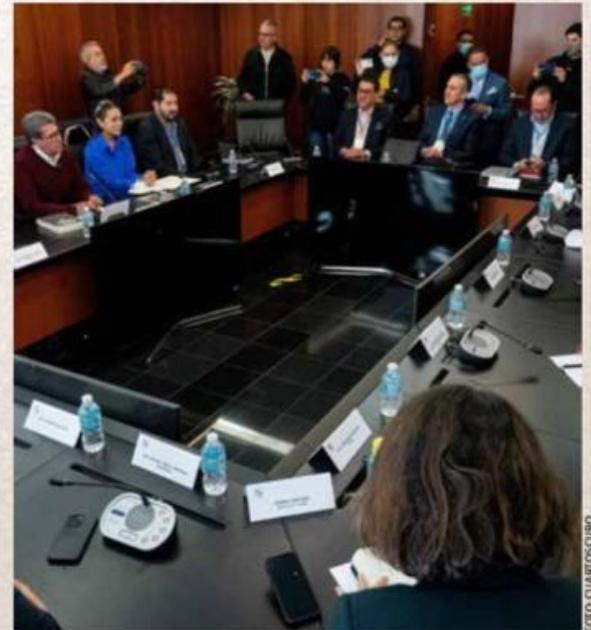
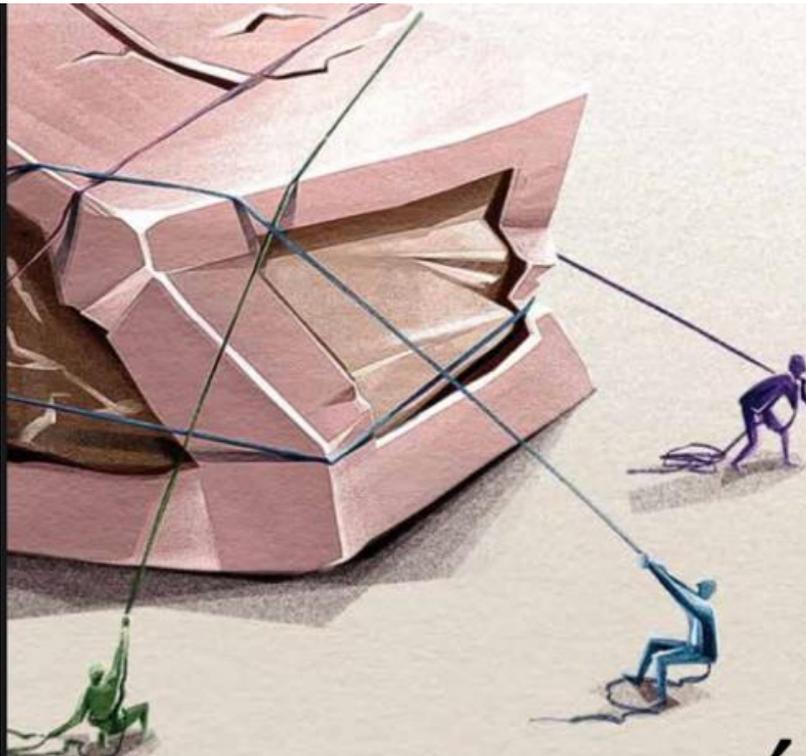


FOTO CUARTE OCULTO

CONTINÚA LA POLÉMICA

POR RUBÉN ARIZMENDI

El Plan B es un fraude a la Constitución y un atentado a la democracia, alertaron senadores de oposición, al anunciar que ni en comisiones ni en el Pleno aprobarán el cambio al artículo 12 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales conocida como “cláusula de vida eterna”, que daría votos artificialmente a los partidos satélites de Morena (PT y PVEM).

Durante los últimos días, la presión de los grupos parlamentarios del PRI, PAN, PRD, MC y Grupo Plural fue tanta, que los presidentes de las comisiones de Gobernación y de Estudios Legislativos Segunda, Mónica Fernández Balboa y Rafael Espino de la Peña, de Morena, se vie-

Mientras las reformas secundarias en materia electoral propuestas por el titular del Ejecutivo federal avanzan en el Congreso de la Unión, la oposición advierte sobre los peligros de estas modificaciones y busca detenerlas a través de acciones de inconstitucionalidad

ron obligados a convocar a reunión el martes 21 de febrero con la finalidad de dictaminar la minuta con las cuatro leyes pendientes del Plan B del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, tras recibir un orden del coordinador de Morena, Ricardo Monreal, recularon y citaron a los legisladores de ambas comisiones a reunión el día de hoy a las 17:00 horas.

Aunque los opositores saben que en las comisiones unidas se aprobará la minuta, esperan que martes o miércoles se suba al Pleno para que, con mayoría simple de Morena y sus aliados del PT y PVEM, también se avale, con lo que concluiría aparentemente todo el proceso en materia electoral.

Y es que los coordinadores parlamentarios de la oposición anuncian que esperarán pacientemente

a que el jefe del Ejecutivo federal promulgue la reforma electoral para, inmediatamente, interponer ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) una acción de inconstitucionalidad, tal y como ocurrió en diciembre pasado cuando se aprobó el primer paquete de nominado Plan A.

El morenista César Cravioto, considera que la oposición está haciendo una novela sobre el Plan

B que aprobaron las dos Cámaras en diciembre pasado.

El senador dice a Reporte Indigo que tras ser aprobado hoy el dictamen en Comisiones, en el Pleno “insistiremos en lo positivo que representa la reforma electoral, la cual es totalmente constitucional”.

Refiere que la oposición está en su derecho de acudir a la Corte, pero advierte que se llevarán un “chasco”; sin embargo, señala que estarán atentos a ver cómo se comportan los ministros.

Germán Martínez Cázares, del Grupo Plural, lamenta que “ya hay un daño latente”, porque la mayoría del Plan B ya fue aprobado en diciembre pasado por el Congreso y no se ha publicado.

Por su parte, Ricardo Monreal Ávila dejó en claro que no hay ninguna estrategia de Morena para acortar los tiempos a fin de que la SCJN no pueda declarar inconstitucional la reforma.

En contraparte, el panista Julen Rementería del Puerto, del PAN, asegura que el plan de Morena y del Gobierno es “tramposo”, ya que busca desincentivar la participación de la ciudadanía en la marcha convocada en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) y de la democracia que se llevará a cabo el próximo 26 de febrero en la Ciudad de México y en más de 60 puntos del país.