



INCONFORMIDAD, A 2 AÑOS SIN FIDEICOMISOS

Expertos analizan la situación a la que se enfrentan artistas y creadores para poder obtener recursos.



Burocracia agrava crisis que precariza a creadores

Expertos en gestión cultural ven que tras la desaparición del FONCA, la comunidad artística enfrenta falta de pagos y estímulos, además de procesos complicados para lograr apoyos

JOSÉ QUEZADA

—jose.quezada@clabta.com.mx

A dos años de la desaparición de 109 fideicomisos, la atmósfera de inconformidad de los artistas es vista como consecuencia de una serie de políticas culturales en las que su trabajo ya no es prioritario, coinciden Gerardo Ochoa Sandy, periodista, gestor y exagregado cultural; y Antonio Mier, economista, exservidor público e integrante del Greu y del Moccam (Movimiento colectivo para la Cultura y las artes en México).

En octubre de 2020 —señala Ochoa Sandy—, dentro de la Cámara de Diputados se tomó la decisión de extinguir los 109 fideicomisos en una votación apoyada por Morena y sus aliados. Y coincide con Mier en que fueron desaparecidos bajo el pretexto de que había corrupción en su manejo; algo que el **Presidente** dijo de forma muy clara en sus conferencias matutinas. “Lo cierto es que, entonces, no comprobó ni hubo ningún responsable de que haya habido corrupción o malos manejos en los fideicomisos que fueron disueltos”, señalan ambos

especialistas.

El 6 de abril de 2020, la secretaria de Cultura, Alejandra Frausto escribió en su cuenta de *Twitter* (@alefrausto) que “se extinguirán 7 instrumentos que no tienen ya razón de ser o utilidad social”.

Se trataba de fideicomisos nacionales, como uno con el fin de apoyar la construcción del Centro Nacional de las Artes (FICE-NART) o el Fideicomiso de administración Museo Regional de Guadalupe, Zacatecas. El mensaje de Frausto fue previo a la decisión legislativa y después se supo que desaparecerían el Fondo de Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología, Fondo Sectorial Conacyt-Secretaría de Energía, Fideicomiso Fondo de Inversión y Estímulos al Cine (Fidecine), Fondo Institucional del Conacyt y el Fondo para la Producción Cinematográfica de Calidad (Foprocine).

Sin embargo, la presión de la comunidad artística y científica hizo que se decidiera convertir algunos en unidades administrativas, como fue el caso del Fondo

Nacional para la Cultura y las Artes, el extinto Fonca, hoy llamado Sistema de Apoyos a la Creación y Proyectos Culturales (SACPC). Esta decisión es la que ha traído el malestar desde la segunda mitad del año pasado en el Sistema Nacional de Creadores de Arte y los becarios de jóvenes creadores, principalmente, por el retraso de pagos que incluso ha sido mayor a un mes.

Un caso más complejo es el del Programa de Apoyo a la Traducción (Protrad), cuya convocatoria se convirtió en un candado burocrático que la dejó desierta.

Hay algunos factores precisos en los que se puede rastrear la crisis que viven los artistas beneficiarios del SACPC: “Desde la administración pasada, los gestores culturales se han dedicado a hacer carpetas. Los artistas, los directores, todo mundo que quiere un apoyo se vuelve experto en hacer carpetas. Eso es una parte, y cada vez se ha reforzado más, son más los requerimientos”, afirma Ochoa Sandy. Algo que, por supuesto, terminó siendo contra-productivo como se comprobó con la convocatoria del Protrad.



La otra parte, continúa, fue que, con la extinción de los fideicomisos, el recurso se volvió presupuestal o, en otras palabras, sujeto a disponibilidad. "Lo que se dice es que los recursos no bajan de Hacienda. No sé si sea por 'tortuguismo' o por falta de dinero por parte de la Secretaría. También los comentarios son que se han puesto muy severos con las aprobaciones de recursos por parte de Hacienda.

Ahí participan dos figuras: la Secretaría de Cultura y el SACPC, que autoriza si el donador está en orden y es sujeto de recibir un estímulo fiscal. Afirma Mier: "El Estado está renunciando a esos recursos, pero somete a los artistas y los proyectos a reglas de operación muy severas, como si se tratara de dinero presupuestal. Los sujetan a concurso y eso mete trabas al trabajo de los artistas. ¿Por qué se quejan de que no les llegan los recursos si ya estaban aprobados? Todo apunta hacia una desaceleración económica, la inflación es dura pero no es algo interno. A menos que haya algo más. ¿Se está canalizando a otros proyectos considerados prioritarios o es mero 'tortuguismo?'".

La extinción de los fideicomisos representó para el Ejecutivo

una ganancia de 68 mil 400 millones de pesos.

"Yo entiendo la desaparición de los fideicomisos como una contracción económica severa a raíz de la pandemia. El gobierno tenía gastos urgentes: la vacunación, la atención de la población y el hecho de que no bajaron la guardia al no quererle disminuir el gasto a los proyectos emblemáticos del sexenio: el Tren Maya, la Refinería Dos Bocas. La mejor forma de jalar recursos fue recurrir a la llamada extinción de los fideicomisos", afirma Mier.

Mientras que para Gerardo Ochoa Sandy las palabras puntuales de Andrés Manuel López Obrador sobre la corrupción en el manejo de los fideicomisos fueron una acusación falsa que sirvió para canalizar los recursos en los temas que le interesaban de forma prioritaria a su administración: las pensiones, los estímulos a los jóvenes que no estudian ni trabajan, los apoyos a los adultos mayores. "El dinero se canalizó directamente para esos proyectos porque no le estaban saliendo las cuentas. Si mal no recuerdo, su proyecto del Tren Maya ya superó por mucho su costo inicial. Va con mucho atraso, por lo que AMLO está muy preocupado por con-

cluirlo a finales de 2023", dice el también periodista cultural. ●

“

El gobierno tenía gastos urgentes (...) y la mejor forma de jalar recursos fue recurrir a la llamada extinción de fideicomisos"

Antonio Mier
Integrante del Greco y de Moccam

“

Todo mundo que quiere un apoyo se vuelve experto en hacer carpetas. Cada vez son más los requerimientos"

GERARDO OCHOA SANDY
Periodista y gestor cultural



Al convertirse el Fonca en el Sistema de Apoyos a la Creación y Proyectos Culturales (SACPC), jóvenes creadores han sido afectados por el retraso de pagos.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Desde el inicio de la actual administración, la comunidad ha protestado por la falta de apoyos. En la imagen, asistentes al Foro de Consulta con creadores y artistas al que convocaron autoridades en marzo de 2019 en la Biblioteca México.