



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

Desconcierto en el Frente con la candidatura de Xóchitl

La semana que termina no le fue nada bien a Xóchitl Gálvez Ruiz. Aún sin recuperarse de los negativos que le provocaron la revelación del monto de los contratos públicos y privados que le dieron a sus empresas cuando fue jefa delegacional de Miguel Hidalgo y de los opacos términos en que adquirió y habitó su actual residencia en Las Lomas, le cayeron como bomba los señalamientos de plagio en su trabajo de titulación en la UNAM. Fue para ella una semana de pesadilla.

Es tal el desconcierto entre los integrantes del Frente Amplio que empujan su candidatura presidencial que, en corrillos del PRI, por ejemplo, creció como espuma estos días la idea de exigir a la alianza un cambio de candidata, una sustitución de caballo en la carrera.

De acuerdo con lo que los priistas susurran, se plantearía a los otros

partidos del Frente (PAN y PRD) así como a su articulador Claudio X. González, bajar a Gálvez Ruiz y subir a Beatriz Paredes Rangel.

Como casi dan por descontado que el empresario no aceptaría, los priistas evalúan la posibilidad de ir solos a la contienda electoral con Paredes como abanderada o en el último de los casos con Enrique de la Madrid.

Vislumbran asimismo reticencias del PAN, aunque los grupos más conservadores del blanquiazul no ocultan sentirse agraviados por la narrativa, el tono y los modos con que Xóchitl ha dado cara a los hechos que le endilgan. Están convencidos de que su estilo, lejos de frenar y revertir las opiniones negativas sobre su persona, las potencian.

A la par de esos rumores hubo el viernes por la mañana una reunión privada de más de cinco horas entre líder nacional del PRI, Alejandro Mo



reno y Beatriz Paredes, quien se hizo acompañar de una treintena de tricolores que la apoyaron en el proceso interno frentista. Fue en el Salón Presidentes de la sede del Revolucionario Institucional y atizó la versión del cambio de caballo, aunque varios de los presentes declararon a esta columna que se acordó un mayor apoyo a la candidatura de Xóchitl.

Pero ese respaldo no se ve, ni de parte del PRI, ni del PAN ni del PRD. ¿Por qué ante la andanada de ataques a la virtual candidata presidencial del Frente Amplio por México no han salido abierta y públicamente en su defensa Alejandro Moreno, Marcos Cortés y Jesús Zambrano?

Ciertamente no quieren salir tiznados o revolcados por lo hecho y dicho por Xóchitl. Ella misma habló en el Ángel de la Independencia, el pasado domingo 3 de septiembre, de una regla de oro para su gabinete: "no rateros, no huevones y no pendejos".

Son pertinentes algunas preguntas: ¿no es ratero quien plagia un trabajo de titulación universitaria?, ¿no es huevón quien copia a otros y toma

como propios los conceptos de un trabajo académico?, ¿no es pendejo quien se reconoce como tal al decir públicamente "la pendejeé"?

Porque si esa no es la razón de la ausencia de Cortés, Moreno y Zambrano en esta crisis de Xóchitl, es entonces que no han descartado del todo la idea de cambiar de candidata, de cambiar de caballo en una carrera que oficialmente no ha empezado.

Es notorio, como recordaba el viernes pasado "Bajo Reserva" de EL UNIVERSAL, que la han dejado sola, nada más con el reducido grupo de comunicación que la ha acompañado como senadora, sin equipo de campaña ni "cuarto de guerra", sin que se vea el acompañamiento de los partidos que la postulan a tan solo tres semanas de haberlo hecho.

El caso, por lo pronto, llegó al Consejo Técnico de la Facultad de Ingeniería de la UNAM que, a su vez, lo turnó a su Comité de Ética. Se estima que en no más de un mes haya una resolución al respecto. ●

rrododriguezangular@hotmail.com

raulrodriguezcuties.com.mx

¿No es ratero quien plagia un trabajo de titulación universitaria? ¿no es huevón quien copia a otros y toma como propios los conceptos de un trabajo académico?