



Reaccionan Diputados

Más que un acuerdo, fue un trueque obligado: PRD y PAN

Maritza Pérez

maritza.perez@eleconomista.mx

EL ARREGLO entre el gobierno federal y Grupo México para ceder un tramo ferroviario a cambio de ampliar una de sus concesiones, "más que un acuerdo fue un trueque que da mala señal a los inversionistas", acusaron diputados de oposición; mientras que Morena defendió que Estado actúa con base derecho y privilegiando el interés de la nación.

Jorge Triana, vicecoordinador del PAN en la Cámara de Diputados, sostuvo que lo anunciado este jueves no es un acuerdo, sino un trueque obligado. "El gobierno no desembolsa un centavo por indemnización, le paga a Grupo México con la ampliación de otra concesión. No era necesario un decreto para hacer esto, lo cual confirma que la toma del tramo con las fuerzas armadas sólo se trató de una medida de presión del presidente, pura pirotecnia".

La diputada Laura Fernández Piña (PRD), integrante de la comisión de turismo de San Lázaro, expresó que este acuerdo es muestra

de que en México no hay certeza jurídica sobre la inversión, al tiempo que es muy mala señal para los inversionistas tanto nacionales como internacionales. "No pueden negociar con la pistola en la mano, o sea, teniendo a los militares en tu oficina y pidiéndote llegar a un arreglo", indicó. Y es que la legisladora consideró que con estos hechos, el sector empresarial prefiere guardar silencio ante el temor de manifestarse o señalar las cosas que están sucediendo en México.

Por otro lado, el diputado Marcos Rosendo Filigrana (Morena), secretario de la comisión de Infraestructura, aseguró que este acuerdo entre el gobierno federal y Grupo México es claro en torno a que se están privilegiando por encima de todo el interés de la nación, pues recordó que dicho tramo es necesario para llevar a cabo el proyecto del corredor Transísmico, por lo que el acuerdo fue necesario para que pueda fluir con mayor prontitud y eficacia a ese proyecto de gran envergadura. "Creo que finalmente se encontró un punto de equilibrio, había una obstinación ahí por parte del grupo empresarial que se logró superar y me parece que se logró construir un acuerdo donde se gana el país y también el particular que o el grupo empresarial también obtiene beneficios, entonces aquí lo importante es el que se pueda consolidar el proyecto Transísmico", recalcó.

Sobre las posibles presiones ejercidas por el gobierno, el diputado morenista añadió que este acuerdo no se trata de quién ganó o quién perdió, ya que, dijo, finalmente lo que se puso sobre la mesa fue el interés nacional.