



Rechazan en foro la segunda vuelta

CLAUDIA SALAZAR

Especialistas descartaron ayer que en México sea necesario y aplicable el procedimiento de la segunda vuelta electoral, tal como lo propone el PAN.

En el segundo foro del parlamento abierto sobre reforma electoral en la Cámara de Diputados, tres de cuatro participantes consideraron que la segunda vuelta traería más problemas que soluciones en la democracia mexicana.

El tema no está considerado en la iniciativa del Presidente Andrés Manuel López Obrador, pero Morena lo introdujo en el parlamento abierto como otras propuestas de los partidos, con el fin de asegurar la participación de la oposición.

De los invitados en el debate organizado por el Canal del Congreso, Arturo Ramos fue el único que planteó que introducir la segunda vuelta en la legislación mexicana sería positivo, para superar problemas de legitimidad en los resultados de la primera vuelta.

“Debe darse la segunda vuelta como un seguro, que todos deseamos no usar, debe verse así; la propuesta del PAN no debe darse tan gratuita, como en Chile, que se activa de inmediato, debe ser un proceso excepcional”, explicó el profesor de la Escuela Libre de Derecho y especialista en temas electorales.

Señaló que en varios países se da la segunda vuelta si el candidato que va a la cabeza no logra la mayoría absoluta, por ejemplo, en las elecciones de 2018 en México no hubiera sido procedente, porque el ganador tuvo 53 por ciento de los votos.

“Mi propuesta está inspirada en el caso de Argentina, que se activa la segunda

vuelta cuando la diferencia entre los candidatos sea menor de 5 o 6 puntos porcentuales”, dijo.

Javier Rosiles, profesor en la Universidad de la Ciénega de Michoacán, consideró que el mecanismo no pasa por su mejor momento en América Latina, pues en Ecuador y Perú no ha generado gobernabilidad.

Para el caso de México, señaló que a Morena no le convendría tal instrumento, porque le significa la posibilidad de perder la Presidencia si hay un margen menor con los opositores en 2024, y por lo mismo no es propuesta del Ejecutivo.

“Con la segunda vuelta, quizá sería el único mecanismo con el que se le podría ganar a Morena en el 2024”, dijo.

Entre los inconvenientes, indicó que implicaría más gasto acudir a una segunda vuelta y, además, con el riesgo de que haya una participación más baja.

Señaló que, en Perú, Pedro Castillo pasó por un proceso de segunda vuelta, y a un año ya tiene en su contra un proceso de destitución.

Jaime Cárdenas, constitucionalista y ex consejero electoral, expuso que la segunda vuelta electoral busca que tenga legitimidad el candidato que gana el primer lugar y favorecer la construcción de alianzas.

Sin embargo, consideró como desventajas que se construyen mayorías artificiales, se reduce el pluralismo

político y sólo hay dos polos políticos.

“No estoy a favor de la figura, entiendo la pretensión de algunos partidos, como el PAN, que desde hace décadas ha insistido en la introducción de esta figura.

“Esta figura no favorece el pluralismo, no hay no voto libre y auténtico, es de carácter artificial, convierte al sistema político en elitista, no es una figura compatible con democracia directa o comunitaria, las alianzas políticas están forzadas, no son por convicción”, planteó.

La legitimidad política que se logra es cuestionable, agregó, y se tiende a reducir el número de partidos.

Por su parte, Jorge Aljovin Navarro, experto en derecho electoral, opinó que no es tiempo ni el momento para adoptar en México las segundas vueltas.

Coincidió con Cárdenas en que se otorga una legitimidad simbólica al que resulta ganador y se puede generar inestabilidad si tiene un congreso adverso.

Los expositores coincidieron en que, si no se logra la reforma constitucional, los diputados deberían enfocarse en modificar la legislación secundaria para perfeccionar la norma y evitar que el INE reglamente procedimientos que no están considerados en la ley.



Sin respaldo

Entre las razones expuestas para no adoptar la segunda vuelta electoral en México están:

- El mecanismo no pasa por su mejor momento en América Latina.
- A Morena no le conviene, porque podría perder la Presidencia.
- Implicaría más gastos.
- Se construyen mayorías artificiales.
- Reduce el pluralismo político.
- Convierte en elitista al sistema político.
- Las alianzas son forzadas, no por convicción.
- Se puede generar inestabilidad con un Congreso adverso.



Javier Rosiles, César Aldama (moderador) y Jaime Cárdenas en el parlamento abierto sobre la reforma electoral.