



Unos ven autoritarismo, otros una oportunidad

Beneficios de la reforma de 4T divide a politólogos

HORACIO Cervantes ve positivo que haya austeridad, pues el INE debe ser una institución más barata; Francisco Jiménez señala que iniciativa va por desaparecer al árbitro electoral

• Por Jorge Butrón

jorge.butron@razon.com.mx

Expertos en política nacional chocaron por la Reforma Electoral que propone el Presidente Andrés Manuel López Obrador, ya que las posturas se contraponen entre el autoritarismo y centralismo del poder a través de las instituciones, hasta la necesidad de tener una democracia más barata que no beneficia a las élites.

En entrevista con *La Razón*, el politólogo Horacio Cervantes mencionó que la democracia es perfectible y el planteamiento que realiza el Gobierno se basa en una política de austeridad, ya que el voto en México es de los más caros del mundo y se necesita abaratar.

"Con esta reforma se pretenden ahorrar recursos y ya no se ve bien que se gaste tanto dinero en una institución que debe ser más barata. Implementar el voto digital haría más económico el sistema, ya que se ahorran cientos de toneladas de papel que solo se usan una vez y que después se desechan, por ello, se debe pensar en verdad en este tipo de hacer menos gastos" explicó.

El experto mencionó que 200 de los diputados federales llegan por el voto indirecto, lo que también es un alto costo para el país, aparte de que hay una burocracia que se beneficia por las prerrogativas a los partidos políticos que se deben erradicar, pues el objetivo es que las fuerzas políticas sean autosuficientes.

Ulises Corona, analista político de la UNAM, dijo que la iniciativa del Ejecutivo es poco efectiva, concentradora de poder y de las decisiones democráticas, aparte de poco eficaz y retrógrada.

"No es cuestión de dinero, no es de quitarle dinero al INE y nada más, creo que le debe más capacidad de actuación al órgano y la reforma del Ejecutivo es muy limitativa y es confusa, ya que regresa a una organización de elecciones del pasado y preocupa que el Presidente tenga este tipo de ocurrencias que ponen en riesgo la democracia. La reforma es inútil y poco efectiva", aseveró.

El experto mencionó que la iniciativa no es funcional, y si se desgana punto por punto, todos son debatibles y cuestionables ya que ninguno se sustenta con argumentos, aparte que Morena busca afanarse del poder por la vía de las instituciones y se aprovechan de ellas a través de un centralismo.

El politólogo Francisco Jiménez dijo que el objetivo de la iniciativa es atacar y desaparecer al INE, además de controlar las decisiones electorales para su beneficio, aunque precisó que es un retroceso para la democracia mexicana.

El consejero del INE, Martín Faz Mora, aseguró que cualquier Reforma Electoral tiene que ser resultado de un diagnóstico de lo que funciona y lo que no, con el objetivo de robustecer la democracia y no sólo "proclamas de austeridad".

El exconsejero del INE, Arturo Sánchez, dijo que la iniciativa no es producto del consenso y sólo representa la visión del Gobierno.

500

Legisladores integran la Cámara de Diputados