



Creel insiste en diálogo con AMLO; soslaya negativa del Presidente a recibirlo

El presidente de la Cámara de Diputados, Santiago Creel, reafirmó su interés en sostener un encuentro directo con Andrés Manuel López Obrador para abordar el tema de la inseguridad y la violencia, al tiempo de soslayar el rechazo del mandatario.

Durante su conferencia de prensa en Palacio Nacional, el presidente López Obrador descartó recibir a Creel y lo remitió con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, para exponerle su visión sobre la violencia en México y presentarle una solución al problema.

El legislador del PAN sostuvo que, más allá de las formas, lo que importa es la seguridad de los mexicanos.

“Las formas son las formas. A mí lo que me interesa es el fondo y por México, por las víctimas, por la violencia que han padecido las familias. Cualquier forma para mí es totalmente superable, es insignificante, si me permiten aportar, aunque sea un pequeño grano de arena por México y por todo lo que está pasando”, puntualizó.

Entrevistado en el Palacio de San Lázaro, subrayó que su encuentro con Adán Augusto López a finales del año pasado fue infructuosa, pero confió en que en la nueva conversación dé resultados.

“Espero que en esta ocasión el diálogo que se lleve a cabo con la Secretaría de Gobernación conduzca a que finalmente pueda tener un encuentro con usted que me permita de viva voz exponerle mis puntos de vista sobre la inseguridad y particularmente la violencia que vive el país; pero, al mismo tiempo, presentarle una propuesta clara, consistente, diferente a lo que se ha discutido hasta el día de hoy, ciertamente distinto a debatir sobre una prórroga solamente”, subrayó Creel en una carta dirigida a López Obrador.

Insistió en la posibilidad de aportar su experiencia como ex secretario de Gobernación y entablar un diálogo que permita enriquecer una propuesta para enfrentar con eficacia la violencia y la inseguridad en que viven las familias de nuestro país”. “Intento dar una propuesta integral que vaya al fondo del problema, porque el problema no es solamente prorrogar, el problema es cómo se prorroga, bajo qué términos y bajo qué condiciones”, indicó.

