



RETRASA UNA SEMANA LLEVARLA AL PLENO

Morena aplaza la Electoral; oposición advierte tumbarla "cualquier día"

POR Y. BONILLA, M. JUÁREZ, J. BUTRÓN Y J. CHAPARRO

POR "INQUIETUDES" de diputados de la 4T cambian cronograma; líder del guinda afirma que varios le pidieron tiempo para "interiorizar" el dictamen

Mier propone aplazar la discusión y votación del proyecto

Afloran "dudas" en diputados de la 4T sobre la Reforma Electoral

EL LÍDER de Morena en la Cámara baja niega que hubiera un amago del Verde para condicionar su voto a favor; petistas y peve-mistas rechazan ser los autores de este freno

• Por Yulia Bonilla y Magali Juárez

"Dudas e inquietudes" de diputados de la propia Cuarta Transformación provocaron un enredo y tambaleo en el procesamiento de la reforma constitucional en materia electoral, cuya discusión y votación fueron aplazados para el próximo martes.

Después de que los integrantes de la coalición Juntos Hacemos Historia votaron el lunes a favor y sin titubeos el dictamen en comisiones unidas, el líder de Mo-

rena, Ignacio Mier, dio a conocer que junto a los coordinadores de L PVEM y PT, acordaron posponer la discusión del proyecto.

"Por prudencia y dar tiempo para el análisis del dictamen de Reforma Electoral, aprobado en comisiones, los coordinadores de la Coalición Juntos Hacemos Historia acordamos pedir a la Mesa Directiva de la @Mx_Diputados que dicho proyecto sea abordado el próximo martes", fueron sus primeras declaraciones en redes sociales.

Sin embargo, los líderes parlamentarios del PT y del PVEM confirmaron que por la

mañana hablaron con el morenista, quien les comunicó que legisladores del bloque le manifestaron "inquietudes" sobre el dictamen y que él fue quien les propuso dejar el tema para la próxima semana.

Entrevistado en San Lázaro, Mier Velazco afirmó más tarde que el lunes varios diputados le solicitaron tiempo para "interiorizar" el dictamen, por ser un proyecto que integra más de 100 iniciativas, aunque en realidad únicamente tiene como base la presentada por el Presidente de la República, la cual ya se conocía desde abril pasado.

Continúa en siguiente hoja



"Durante toda la tarde del día de ayer (lunes) y la noche, me estuvieron haciendo el favor de hablarme varias diputadas y diputados que querían interiorizar en el dictamen", dijo, aunque no aclaró qué legisladores le pidieron este aplazamiento.

Cuestionado sobre el sentido que tendría aplazar la votación de un dictamen cuyo desechamiento se ve indiscutible por la postura de la oposición, el morenista dijo que el fin de postergarlo es para que quienes suban a tribuna lo analicen para tener "mayores elementos para el debate".

El coordinador también negó que hubiera un amago del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) para condicionar su voto a favor, a cambio del procesamiento de una iniciativa en materia financiera (la Ley de Cobranza Subrogada).

Los petistas y pevemistas negaron ser los autores de este freno a la discusión del dictamen y de haber amagado a Morena. Reiteraron que la coalición sigue unida en apoyo al Presidente de la República y, también, acusaron a la oposición de querer "dividir" con rumores al bloque mayoritario.

El pevemista Carlos Alberto Puente declaró: "Siendo muy claros, yo tuve comunicación hoy muy temprano con el diputado Mier y me dijo: 'Hay inquietudes de parte de algunos compañeros. ¿Cómo ves y no violentamos esto?; démosle un espacio y lo vemos la próxima semana'. Yo creo que esto no sorprende a nadie... Fue muy claro; hay algunos compañeros que pidieron tiempo, no fue una marca, no fue un partido, no fue un grupo, fueron algunos compañeros, algunas gentes que tenían duda".

Cuestionado sobre si el Verde Ecologista votaría a favor del dictamen de la enmienda constitucional en caso de que sí fuera presentado ante el pleno, Puente Salas evitó confirmar o negar, pues dijo que "no es tema", ya que dio por hecho que el dictamen no pasará, dada la renuencia de

la oposición a votarlo a favor y que el debate ya no era legislativo, sino político.

Casi con las mismas palabras, los petistas Gerardo Fernández Noroña y Reginaldo Sandoval reiteraron lo anterior, aunque ellos sostuvieron que apoyan la reforma constitucional, porque la consideraron como propuesta de "definición política".

"Nosotros apoyamos hoy, ayer, antier, mañana, en un año, la reforma constitucional en materia electoral propuesta por el compañero Presidente, porque es una propuesta de definición política y no hay duda de en qué bloque estamos... Nosotros no solicitamos ninguna posposición... no tenemos ningún problema para el voto, no hay ninguna razón", dijo Noroña.

Durante el día, fue el PVEM el que dejó ver un desacuerdo, al señalar que el tema financiero sí debería ser analizado.

En el artículo 41 del proyecto constitucional se propone una modificación para que los partidos políticos ya no reciban recursos públicos para actividades ordinarias, las cuales deberán solventar con aportaciones de sus militantes, lo que impactaría a estos partidos en años no electorales.

"Lo que estamos proponiendo sí es analizar el disminuir el financiamiento público a los partidos, pero también revisar la fórmula a través de la cual se asignan. Es increíble que sigamos dándole a los partidos los recursos de manera 'distinguida'. Es una carrera que no es pareja", dijo el coordinador pevemista Carlos Puente.

Otro tema que impactaría a estos partidos es la disminución en el tamaño de las cámaras —de 500 a 300 integrantes en Diputados y de 128 a 96 en el Senado—, lo que reduciría su presencia parlamentaria.

Previamente, el petista Alfredo Femat expuso a este diario que "lo que queremos es, primero, ver si eso es lo que realmente quieren los mexicanos, porque no por reducir el número de legisladores, realmente

se pueda tener un ahorro significativo".

EL DATO

EL LUNES, en comisiones de San Lázaro se aprobó, con 62 votos a favor de los partidos de la 4T y 48 en contra de la oposición, el dictamen de reforma constitucional en materia electoral.

NOSOTROS apoyamos hoy, ayer, antier, mañana, en un año la reforma constitucional en materia electoral propuesta por el compañero presidente, porque es una propuesta de definición política"

Gerardo Fernández Noroña
Coordinador de los diputados del PT

SIENDO MUY CLAROS, yo tuve comunicación hoy muy temprano con el diputado Mier y me dijo: (...) 'démosle un espacio y lo vemos la próxima semana'"

Carlos Alberto Puente
Coordinador de los diputados del PVEM

EL TIP

EN LA CÁMARA de Diputados, los votos de Morena y sus aliados no alcanzan para avalar la Reforma Electoral, ya que por mayoría calificada se necesitan 334 y éstos apenas tienen 276.



DE IZQ. A DER.: los líderes de los diputados del PT, Gerardo Fdz. Noroña; PVEM, Carlos Puente, y Morena, Ignacio Mier, ayer.