



Ante vacío, piden para candidato de alianza encuestas, primarias, debate...

Aspirantes difieren sobre el mecanismo para elegir abanderado; ante falta de claridad, llueven métodos: uno, que en agosto sólo queden 3 o 4; Dicen desconocer términos de pacto entre PAN y PRI rumbo al 2024; *La Razón* recoge opinión de 9 a quienes se ha mencionado como “presidenciables”; PRD, aún rechaza que por “acuerdo de dos”, sólo el albiazul organice; este último anuncia recorrido en el país para escuchar “el sentir de la ciudadanía”



Frente al vacío que hay sobre las reglas para perfilar candidato de la oposición en las elecciones del 2024, nueve aspirantes presidenciales coincidieron en que la definición debe ser a través de un proceso abierto a la ciudadanía y, aunque no todos opinaron sobre el método específico que debe seguirse, algunos pusieron sobre la mesa la encuesta, foros y debates o elecciones primarias, eso sí, con normas claras.



El exsecretario de Economía y ahora diputado del PRI, Ildelfonso Guajardo, planteó algunas ideas sobre cómo considera que debería ser el proceso, en el cual las encuestas no sean el único método y que, además, el INE participe como árbitro.

Los partidos, dijo a *La Razón*, no deben ser un filtro preliminar para que cada uno presente un candidato; el proceso debe ser abierto y para ello se debe crear una plataforma ampliada en la que todos los aspirantes recorran el país. Después, deben realizarse foros o debates en los que se evalúe su participación.

“Asegurémonos que el proceso de despeje o de eliminación sea muy efectivo, para llegar al final con tres o cuatro posibles”

Ildelfonso Guajardo
Diputado del PRI

Señaló que en agosto ya debería haber un primer corte para seleccionar a cuatro finalistas, “por ejemplo”, y a partir de eso hacer una elección interna.

“Asegurémonos que el proceso de despeje o de eliminación sea muy efectivo, para llegar a al final con tres o cuatro posibles, que éstos sí vayan a ser medidos en una interna”, expresó.

En el PAN también hay rostros visibles que han levantado la mano. Una de ellas es la del presidente de la Mesa Directiva en la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, quien accedió a opinar sobre el tema, aunque se rehusó a manifestarse sobre el método de selección. Advirtió que buscará ser el primero en anotarse al registro oficial para buscar la candidatura bajo las reglas que se establezcan.

Su compañera de partido, la senadora Lilly Téllez, consideró que en la definición del candidato presidencial de la alianza Va por México el mejor método será aquel en el que todos “estemos de acuerdo”.

Sin precisar cuál es el mecanismo que considera más idóneo para elegir al abanderado de 2024, indicó que lo primordial es que se consideren los mejores perfiles, de modo que se elija a alguien con la valentía suficiente para hacer frente al Gobierno de Andrés Manuel López Obrador.



“Primero debe quedar definido dentro de cada partido el proceso para elegir a su candidata o candidato, y una vez que se resuelva ese procedimiento, y todos quienes participemos, estemos de acuerdo, entonces podremos hablar del mejor método de selección”, señaló.

Otros aspirantes presidenciales del PRI vieron positiva la alianza Va por México para el 2024, porque advirtieron que es necesaria para participar en la que será la contienda que marcará el futuro del país.

Sin embargo, subrayaron que la decisión sobre el abanderado a la Presidencia no se debe quedar en los partidos, sino que se debe abrir lo más posible.

“Debe quedar definido dentro de cada partido el proceso para elegir a su candidato (...) entonces podremos hablar del mejor método”

Lilly Téllez
Senadora del PAN

El líder de la bancada priista en el Senado, Miguel Ángel Osorio Chong, comparte el acuerdo logrado para construir la alianza, pero, desde su punto de vista, debe conformarse un bloque opositor completo que incluya a Movimiento Ciudadano.

Sin reconocer que conozcan a detalle el acuerdo de la coalición, él y la también senadora priista Beatriz Paredes refirieron que lo importante es trazar reglas claras para la definición del candidato presidencial y para que, una vez que ganen, se conformen auténticos gobiernos de coalición.

Y precisamente en la definición del candidato presidencial, tanto Osorio Chong como Paredes dejaron claro que no se debe dejar en un solo partido la encomienda de elegirlo, por lo que el método de selección debe contemplar la participación de la población en general.

“No debe recaer sólo en un partido (el PAN) como lo que anunciaron, ni que únicamente sean los militantes de ese partido, porque será complicado y difícil que entre pocos definan al candidato.

“Entonces se debe de abrir para que sea la población en general la que determine el candidato de cualquier partido político o de la propia sociedad civil, todo lo más abierto posible”, remarcó el senador.



En el mismo sentido se expresó Beatriz Paredes, quien dijo que el desafío de Va por México es encontrar un método de definición del candidato presidencial que llame a la mayor participación posible, para que llegada la jornada electoral no sólo derroten al actual oficialismo, sino al abstencionismo. Por ello, la exgobernadora de Tlaxcala remarcó que una de las mejores alternativas es la posibilidad de que como método de selección se consideren las elecciones primarias.

“Se debe abrir para que sea la población en general la que determine el candidato de cualquier partido político o de la propia sociedad civil”

Miguel Ángel Osorio Chong
Senador del PRI

El dirigente del tricolor, Alejandro Moreno Cárdenas, quien ha sido mencionado también como posible aspirante, ha sido insistente en que el proceso sí tiene que abrir la puerta a personas que no necesariamente militen en alguno de los partidos.

En días posteriores al anuncio del acuerdo al que llegó con el PAN para repartirse los procesos, Moreno Cárdenas sostuvo varias reuniones con representantes de asociaciones civiles, como el empresario Claudio X. González, entre otros.

En entrevista con La Razón, el también priista Enrique de la Madrid Cordero dijo que antes de que los partidos políticos se involucren en nombramientos o elecciones internas, debería fijarse un método y reglas claras para la selección del abanderado presidencial de la coalición.

“Mira yo realmente lo estoy estudiando y ahorita me voy a tomar un tiempo para estudiar una de las propuestas que hace una persona, muy respetable Julio Madrazo. ¿Por qué? Porque al final del día hay que discutir sobre propuestas antes de las primarias en los partidos, porque al final del día creo yo que estamos entonces privilegiando lo que la gente ya no quiere ver y nosotros lo que estamos queriendo vender, por lo menos yo, es una nueva forma de ver las cosas, es una alianza, es un gobierno de coalición”, dijo.

A la senadora Claudia Ruiz Massieu se le solicitó una entrevista para hablar del tema, pero su equipo argumentó que debido a sus múltiples ocupaciones, no podía hablar con este diario. En cambio, enviaron un



video publicado en Twitter el 12 de enero y donde fija su posición respecto de las condiciones que deben privar en la selección del candidato presidencial.

***“Qué bueno que los tres partidos hayan manifestado su intención de construir un proyecto común (...)
lo más importante es que sea incluyente”***

Claudia Ruiz Massieu
Senadora del PRI

“Qué bueno que los tres partidos hayan manifestado su intención de construir un proyecto común para las elecciones de 2024, pero lo más importante es que ese proyecto sea incluyente, sea plural y sea diverso, y que sea la ciudadanía la que defina quién es la mejor persona para encabezar el proyecto y que sume a la mayoría, para tener candidatos que verdaderamente representan el sentir de la sociedad”, dijo en ese material la senadora del PRI.

Agregó que es necesario que se establezcan reglas claras para la competencia interna y que se abra la participación a toda la sociedad mexicana.

Miguel Ángel Mancera, exjefe de Gobierno de la capital, aseguró que la alianza Va por México no puede ser un acuerdo de dos, cuando hay tres partidos que la conforman.

<https://www.razon.com.mx/mexico/vacio-reglas-perfil-2024-plantean-debates-foros-515624>