



## El Ejército sí sabía lo que pasaba la noche de Iguala

**S**í, el Ejército mexicano sí sabía todo lo que sucedía en la infausta noche de Iguala de aquel 26 de septiembre de 2014.

Sí, también sabía todo (pero todo, ¿eh?) lo que ocurría en ese municipio la madrugada del 27 de septiembre, y en los vecinos ayuntamientos de Coyuca y Huitzoco de los Figueroa.

¿Por qué lo sé? Porque tuve la oportunidad de reportarlo, documentarlo, y el 26 de enero de 2015, cuatro meses después de la tragedia de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, publiqué las bitácoras militares de aquella espantosa noche, enriquecidas con testimonios de soldados y civiles.

¿Qué se asentaba en las bitácoras, en los partes del Ejército? Lo que hicieron los soldados del 27 Batallón de Infantería, paso a paso, cada hora, muchas veces cada minuto. De acuerdo con información a la que tuve acceso, los militares estaban al tanto de lo que estaba aconteciendo, es decir, de las agresiones a balazos contra los jóvenes normalistas, ya que la mayor parte de éstas ocurrió a una distancia de dos kilómetros en línea recta del cuartel, y había soldados desplegados en las calles que se percataron de lo que ocurría.

Al comienzo de los acontecimientos, el entonces secretario de Seguridad Pública del municipio, Felipe Flores, mintió a los mandos militares: vía telefónica dijo que no tenía conocimiento de ningún incidente con estudiantes de Ayotzinapa, y a pregunta expresa del comandante del Batallón, José Rodríguez Pérez, negó que él o sus hombres hubieran detenido normalistas. Luego se documentó que sus policías, otros de Cocula y unos más de Huitzoco, capturaron a los estudiantes y los entregaron a criminales del cártel Guerreros Unidos.

El gobierno de Guerrero también se comportó fatal: se negó a intervenir cuando los hechos ya estaban en desarrollo, de acuerdo con una conversación telefónica que sostuvo el mismo comandante militar con José Adame Bautista, coordinador operativo de la Policía Estatal en la zona norte, a la cual pertenece Iguala.

¿Por qué si el Ejército sabía lo que sucedía no intervino? Porque en las balceras se hubiera tenido que poner del lado de la autoridad legal y constitucionalmente establecida, que en

ese caso eran los policías agresores de los estudiantes.

¿Por qué entonces se desplegaron en las calles varios elementos militares sin intervenir, incluidos dos de ellos vestidos de civil para pasar información de “inteligencia”? Lo hicieron ante denuncias ciudadanas, las cuales alertaban sobre la “agresión de gente armada contra civiles”, según me argumentaron en ese entonces.

El asunto es que en el 27 Batallón de Infantería de Iguala sí supieron —en todo momento, cada hora— que policías municipales agredieron a estudiantes de Ayotzinapa, que detuvieron a un número indeterminado de jóvenes (“decenas”, asentaron), que éstos fueron trasladados a varios puntos en camionetas policiales, y que los entregaron a civiles armados.

El cuartel de Iguala reportó los hechos a su “superioridad” en Chilpancingo, Chilpancingo a la “superioridad” en la Defensa Nacional de Ciudad de México, y ésta informó al presidente Enrique Peña Nieto muy temprano en la mañana del sábado 27 de septiembre de 2014, según lo que me declararon.

Siempre, hasta hoy, había escrito que el Estado no desapareció a los estudiantes, porque no había indicio del involucramiento del gobierno federal en tal crimen, pero si fue, a través del Ejército, notoriamente omiso ante los excesos de otros cuerpos de seguridad (los municipales) que —siempre pongo la apostilla— también formaban parte... del Estado mexicano.

Hoy, luego de los videos de los marinos en el basurero de Cocula, ya tengo dudas. ¿Usted no? ●

[jp.becerra.acosta.m@gmail.com](mailto:jp.becerra.acosta.m@gmail.com)

Twitter: @jpbecerraacosta

**¿Por qué lo sé? Porque tuve la oportunidad de reportarlo, de documentarlo.**



## Camino sangrientos de Michoacán

“México está en paz”, asegura con frecuencia el presidente. En contraste, la delincuencia se muestra violentamente todos los días en el país. Cada vez más y con más saña.

Casi no hay estado que se salve de esta terrible situación. Por eso llama la atención que el presidente nos diga algo distinto a lo que vemos o vivimos. Denunciarlo o consignarlo, nos convierte en sus adversarios.

Es una discusión perdida, pero los hechos ahí están, existen, y contradicen al discurso oficial.

Un botón de muestra es lo que ha sucedido este año en Michoacán:

-17 de enero, Tangamandapio: Fueron abandonados 5 cuerpos a un costado de la carretera que va de La Trascuilla a San Ángel, en la comunidad de Tarecuato.

-27 de enero, Zamora: 10

personas fueron atacadas a disparos, dentro de una casa particular, en la colonia El Porvenir. Las autoridades confirmaron la muerte de 7 personas y 3 más heridas.

-31 de enero, Morelia: Es asesinado el colaborador del portal informativo *Monitor Michoacán*, Roberto Toledo, cuando salía de sus oficinas en la capital del estado.

-7 de febrero, Contepec: Localizan el cuerpo del presidente municipal de Contepec, Enrique Velázquez Orozco, quien se encontraba desaparecido. El cuerpo fue localizado en la comunidad de El Jacal.

-9 de febrero, Maravatío: Atacan las oficinas de la Fiscalía General del Estado, en el municipio de Maravatío, y luego se enfrentan civiles armados contra elementos de la Policía Michoacán, en Irimbo. El saldo fue de 2 elementos de investigación, le-

sionados, además de 5 vehículos incendiados.

-10 de febrero, Tepalcatepec: Enfrentamiento entre efectivos del Ejército Mexicano y presuntos miembros del CJNG en la localidad del Cansangüe. Se desconoce el saldo.

-12 de febrero, Cuitzeo: Enfrentamiento entre elementos federales y estatales, contrainviables armados, dejó como saldo 2 militares heridos.

-27 de febrero, Marcos Castellanos: Asesinan a 17 personas durante un funeral en la comunidad de San José de Gracia.

-10 de marzo, Aguililla: El alcalde del municipio de Aguililla fue asesinado a balazos. La muerte de César Arturo Valencia Caballero fue confirmada por el gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla.

-10 de marzo, Parangaricutiro: Balaceras y enfrentamientos en los municipios



de San Juan Parangaricutiro y Uruapan. Un enfrentamiento en Uruapan, entre civiles armados y elementos de Policía Michoacán, dejó como saldo un muerto y 3 detenidos. Mientras que, en otro enfrentamiento en San Juan Parangaricutiro, el saldo fue de 5 muertos y 32 personas detenidas.

-11 de marzo, Aguililla: Tras ser reportado como desaparecido, René Cervantes Gaytán, asesor del alcalde de Aguililla, César Arturo Valencia Caballero, fue hallado sin vida, confirmó la Fiscalía de Michoacán. Su cuerpo fue localizado

en unas parcelas, a menos de 24 horas del homicidio del presidente municipal.

-15 de marzo, Zitácuaro: Asesinan en su domicilio de la colonia Carabanchel, al periodista Armando Linares López, director del portal de noticias *Monitor Michoacán*.

-23 de marzo, Sahuayo: Civiles armados, atacaron a elementos de la Policía de Michoacán. La agresión ocurrió en un módulo de vigilancia, rumbo a la comunidad de Venustiano Carranza. En el lugar murió un agente y otro más resultó herido.

-27 de marzo, Zinapécuaro:

Ejecución de 20 personas en un palenque, ubicado en el Rancho El Paraíso, en la colonia Emiliano Zapata. El ataque también dejó 4 heridos.

-30 de marzo, Ciudad Hidalgo: 4 personas murieron por un ataque armado en un local de equipos de sonido. Un comando llegó al lugar y abrió fuego contra los presentes.

Negar la realidad sería comprensible por motivos político-electorales. Creer que es verdad, es vivir en Amloland. ●

[anarciae@gmail.com](mailto:anarciae@gmail.com)

**Negar la realidad sería comprensible por motivos político-electorales. Creer que es verdad, es vivir en Amloland.**



## SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

### ¡Cuidado!

**C**ada día trae sus males, que disipan los bienes. Los provoca quien debiera proponer soluciones para aliviar los problemas que nos oprimen. Prevalecen los disparates políticos, los quebrantos económicos, los deslices culturales, los arrebatos que azotan con ocurrencias de diverso calibre. Nos estamos acostumbrando a recibir y soportar los tropiezos cotidianos. Resignados, apuramos la receta de promesas y falacias. Y ahí vamos.

Un ejercicio socorrido, que genera daños mayores, ha sido el fomento de la discordia y la proliferación del encono. Se dividió a la sociedad mexicana en bandos beligerantes: de un lado, los partidarios del rumbo caprichoso, desprovisto de razones, que el caudillo impuso a la República expectante, y del otro, los adversarios, opositores, enemigos, rotulados como conservadores, son el objetivo de invectivas sistemáticas. Y así ha crecido la distancia entre los mexicanos, forzada por el discurso, instrumento de gobierno y agente de discordia.

Cuando inició esta etapa, el flamante caudillo, poseído de resentimientos, midió sus fuerzas con ciertos grupos a los que tildó de corruptos. Había que aclarar quién gobernaría en México. Y quedó aclarado cuando resolvió la cancelación del aeropuerto de la Ciudad de Mé-

xico, proyecto de neoliberales. Así comenzó la obra de Santa Lucía. No sabemos ni sabremos si realmente hubo corrupción en el proyecto de Texcoco, ni cuánto costó cancelarlo y realizar el nuevo aeropuerto donde se hallaba la base militar de Santa Lucía. No hubo transparencia ni rendición de cuentas. Las versiones son encontradas, y el gobierno no aclara ni prueba ni debate.

En todo caso, avanzó la obra insignia de una transformación jactanciosa, y tendió sus pistas en el plazo ofrecido. Y aquí viene la preocupación que motiva este artículo. Me duelo de que la obra de Santa Lucía haya servido para generar nuevos enfrentamientos, esta vez profundos y de oscuras consecuencias. Por eso titulé estas líneas con una advertencia: ¡Cuidado! Con énfasis: ¡Mucho cuidado!

Sucedió que en el nuevo aeropuerto se instaló un puesto de tlayudas. Ignoro si existía un reglamento sobre instalación de pequeños negocios como el que ahora menciono. En todo caso, la proveedora de tlayudas brindó su producto a los visitantes de Santa Lucía, que lo disfrutaron. Santo y bueno. Ahí debió parar este asunto. No tenía por qué ir más lejos ni desencadenar una confrontación de pronóstico reservado.

Pero comenzó el desaguisado, que aprovechó de inmediato quien

se vale de todo para sembrar distancias entre todos y alentar el combate. Encaramado en la más elevada tribuna, como suele, tomó a su cargo las críticas que se enderezaron sobre el pequeño comercio y dictó una interpretación personalísima del suceso. Con banderas desplegadas dijo que los críticos habían puesto en evidencia su condición racista y clasista, nada menos. Vaya enjundia sociológica.

Penetró el cuchillo: por obra y gracia del gobernante quedó a la vista otro factor de discordia, esta vez muy hondo, construido en las matinées que soportamos. Despertó animosidades que tienen su caldero en la profundidad del alma colectiva. Con ánimo rijoso, xenófobo, irresponsable, ofreció su propia versión sobre las razas y las clases e invitó a los compatriotas a formar filas en la raza y en la clase de su preferencia. Por supuesto, la inscripción queda a cargo del gobierno.

Esto ha sido demasiado. Nadie tiene derecho a provocar este género de discordias, arando en hondos desencuentros. Y menos que nadie lo tiene quien debiera aliviar las distancias ancestrales que aún existen y moderar los ánimos que se exaltan fácilmente. Por eso reprocho la mala ocurrencia del gobernante y digo ¡Cuidado! Esta vez fue muy lejos. ●

*Profesor emérito de la UNAM*



## MANUEL GIL ANTÓN

# Los límites de la escuela

**L**a decisión de cancelar a las Escuelas de Tiempo Completo, para concentrar los recursos en las labores de mejora de la infraestructura escolar, arguyendo que así hay más beneficios en la educación de la población vulnerable, ha sido —con razón— criticada. La idea posterior de otorgar recursos, directamente a las familias, para solventar el cese de las jornadas ampliadas es un error, pues ello no conduce a prolongar la permanencia de las niñas y niños en el ámbito escolar.

Esa fue la intención primaria de su existencia: la función expresa. Derivado de ella, como aspectos adicionales, los alimentos eran necesarios; la extensión temporal propició condiciones para que (sobre todo, pero no exclusivamente) muchas mujeres pudieran desarrollar un horario laboral completo y, también, otorgar ingresos adicionales, estímulos, al personal docente y administrativo involucrado.

Al desaparecer este programa, que cubría 27 mil escuelas y a 3.6 millones de aprendices, el efecto directo, de acuerdo con su orientación académica, es la merma en las condiciones para aprender. No hay que perder de vista que este es el daño principal de su suspen-

sión. Es cierto, la calidad de la atención a las niñas y niños era variable, no siempre la mejor, pero eso conduce a su revisión cuidadosa, no a eliminarlo: en materia de educación no se deben escatimar recursos, máxime a quienes más lo requieren.

La alimentación y el hecho de hacer posibles periodos laborales más largos, condición sin la cual no se obtiene empleo en muchas actividades o se reduce el sueldo a devenir, así como los complementos en el ingreso del personal, son, además de lamentables consecuencias asociadas a la medida, un claro ejemplo de la inexistencia de un sistema organizado de cuidados (a la infancia vulnerable y su alimentación balanceada y, por dar otro ejemplo, a los adultos mayores que requieren apoyos constantes). Por el pronunciado e inequitativo sesgo de género en las relaciones sociales, esta carencia afecta más a las mujeres y limita su desarrollo.

En un sistema organizado de cuidados, coordinado por un Estado responsable, la escuela ha de formar parte, sin duda, pero no puede con todas las necesidades. ¿Las empresas no deberían contar con estancias infantiles, seguras y estimulantes, para atender a las criaturas de sus empleadas y empleados? ¿Acaso es innecesario ase-

gurar a la infancia nacional una nutrición propicia para su desarrollo? Las actividades extracurriculares, ¿no debieran ser accesibles a todas las familias, de tal manera que, en lugar de descartar las jornadas ampliadas, se aumente el tiempo en todas las escuelas, dado que 4 horas y media son a todas luces insuficientes para llevar a buen puerto los planes y programas de estudio, y las actividades culturales, deportivas y artísticas cruciales en el desarrollo de las personas? ¿No es urgente que el magisterio cuente con ingresos salariales dignos, a partir del desempeño cabal de una actividad de trabajo continua, en lugar de tener dobles turnos?

Para resolver esa ausencia, la escuela, mucho mejor organizada, puede colaborar. Pero no basta: ya está recargada de funciones adicionales a su naturaleza propia. Está exhausta. Es necesario abrir el horizonte hacia la construcción de un sistema eficaz de compromiso social en los cuidados, coordinado por el Estado, basado en la equidad de género, la participación de distintos actores y la colocación de recursos públicos para ello. Por el bien de todas y todos, es necesario. Urge. ●

*Profesor de El Colegio de México*



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO RAPHAEL



De acuerdo al GIEI, fueron asesinados 20 testigos claves para dar con el paradero de los 43 normalistas en una suerte de "limpia"; de haber declarado ante la autoridad, habrían ayudado a resolver la incógnita sobre la suerte de los estudiantes

# Ayotzinapa: desaparecer a los desaparecedores

**H**an sido asesinados veinte testigos clave para dar con el paradero de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa. Así lo dio a conocer el jurista chileno Francisco Cox durante la presentación del tercer informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), el pasado lunes 28 de marzo.

El caso más público es el de Juan Salgado Guzmán, conocido como *El Indio* dentro de la organización criminal *Guerreros Unidos*. El jueves 23 de septiembre de 2021, mientras circulaba en un taxi en las calles céntricas de Metepec, Estado de México, fue masacrado con más de veinte tiros.

Las personas responsables de esta muerte eran funcionarios públicos adscritos a la Fiscalía General de la República, quienes en sus declaraciones afirmaron haber repelido una acción violenta de Salgado Guzmán que, según la evidencia disponible, sería imposible de probar.

A este testigo del caso Ayotzinapa lo ultimaron, muy probablemente, con el propósito de silenciarlo y los autores no fueron sicarios de una banda criminal contraria sino servidores públicos que dispararon el gatillo.

Un mes antes, el lunes dos de agosto, perdió también la vida Mario Brito, otro integrante de *Guerreros Unidos* cuyo conocimiento sobre los hechos ocurridos en Iguala, Guerrero - la madrugada del 26 al 27 de septiembre de 2014 - también habría arrojado luz sobre el paradero de los normalistas.

A estos dos nombres se suman otros dieciocho que han sido eliminados quirúrgicamente para borrar huellas, entorpecer la investigación e impedir que se descubra la verdad, o más precisamente, que se desmantele una mentira, en palabras también del GIEI, construida desde las más altas esferas del Estado mexicano.

Aunque se conoce el número, no es pública la lista completa de personas eliminadas por ser testigos clave del caso. Sin embargo, se sabe que no solamente perdieron la vida personas presuntamente vinculadas al crimen or-



Presentación el 28 de marzo pasado del tercer informe sobre el caso ocurrido en 2014. ARACELI LÓPEZ

ganizado. Entre esas veinte víctimas hay también ministerios públicos que participaron en las primeras diligencias y otros funcionarios cuyo involucramiento en las investigaciones consta a lo largo del expediente judicial.

Es decir que no sería válida la hipótesis del ajuste de cuentas entre delinquentes, porque la muerte también ha visitado la casa de servidores cuyo testimonio era fundamental y quizá por ello pagaron con su vida.

Durante la presentación del tercer informe del GIEI prácticamente todos los reflectores de la opinión pública se detuvieron en las imágenes proporcionadas por

la Secretaría de Marina donde se aprecia que, el lunes 27 de octubre de 2014, personal de esa misma dependencia participó en la manipulación de la supuesta escena del crimen en el basurero de Cocula.

El video obtenido por un dron que sobrevoló la zona provocó un gran escándalo porque confirmaría que la "verdad histórica" sobre el caso Ayotzinapa fue fabricada por funcionarios del Estado mexicano ubicados en los escalones más altos.

En otras palabras, corroboraría que el Estado fue cómplice, no solo de la desaparición de los estudiantes, sino también de las estrategias de distracción dise-

Todavía hay actores incrustados en distintas esferas del Estado mexicano que protegen a los autores intelectuales

ñadas deliberadamente para engañar a los padres de las víctimas, a la opinión pública y, sobre todo, a las personas responsables de impartir justicia.

Trascurrió, sin embargo, sin despertar el interés que merecería, esta otra vertiente de compli-

cidad relativa a una suerte de "limpia" de testigos que, de haber declarado ante la autoridad, habrían ayudado a resolver la incógnita del paradero de los estudiantes.

No es posible afirmar que esa ola de mortandad tenga como escenario a una misma persona u organización, pero las circunstancias de la muerte de Salgado Guzmán intrigan de manera justificada.

¿Por qué la saña a la hora de quitarle la vida a este sujeto? ¿A quién más quería enviarse el mensaje? ¿Por qué los perpetradores fueron agentes de policía pertenecientes a la FGR? ¿Por qué mentir con el argumento de que perdió la vida en una refriega cruzada cuando la víctima no hizo nada que justificara la sobre-reacción de las autoridades?

No es posible, a partir de este solo caso, extraer una teoría general que explique la operación de limpia contra los testigos de Ayotzinapa. Pero este evento demostraría que, además de las organizaciones criminales, hay otras voluntades que igualmente quieren silenciar a quien podría aportar información sobre las investigaciones.

Algunos de estos testimonios habrían sido importantes para completar las pesquisas en curso, pero otros eran cruciales para judicializar algunas de las denuncias pendientes para combatir la impunidad.

Este fue otro de los argumentos expuestos por el GIEI el lunes pasado. Quienes siguen conspirando para que el caso Ayotzinapa naufrage tras la niebla de la mentira, no solamente buscarían apartar la verdad del ojo público sino también de los tribunales que, para juzgar, necesitan de pruebas y testimonios contundentes e incontrovertibles.

Al parecer, a siete años y medio de aquella tragedia, hay quienes, protegidos por poderes inconfesables, continúan maquinando acciones para descarrilar la solución definitiva de este expediente histórico.

Estos hechos alimentan inevitablemente la paranoia: hay evidencia de que todavía hoy, a pesar de existir voluntad política desde la presidencia de la República, hay actores incrustados en distintas esferas del Estado mexicano que protegen a los autores intelectuales de la desaparición de los normalistas.

Todavía más sorprendente es que, fuera de los circuitos gubernamentales, haya también periodistas y voces de la sociedad civil que empatizan descaradamente con los perpetradores, mientras desprecian a las víctimas.



## LOS DE ABAJO Descalificar a familiares de los 43, inconcebible

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

**C**ON LA ¿NUEVA? información sobre lo ocurrido la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014, cuando variopintas instituciones del Estado, entre ellas el Ejército y la Marina, tuvieron diversos grados de responsabilidad (falta saber más) en la desaparición de los 43 normalistas de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero, sus padres, madres y compañeros manifestaron su coraje e indignación, y, sobre todo, su dolor.

**"ESTAMOS ENCABRONADOS",** **DIJO,** en su nombre, Mario González, padre de César Manuel González Hernández. Y no es para menos, pero lo que sorprende es la falta de reacción de amplios sectores de la sociedad que en 2014 llenaron las calles exigiendo la presentación de los 43 estudiantes que se preparaban para ser maestros rurales. La confusión es mucha, pues no son pocos quienes ahora ven la exigencia de justicia como una afrenta para el nuevo gobierno federal y se atreven a lo impensable: descalificar a las familias de los 43 y a conminarlas a la resignación.

**EL TERCER INFORME** presentado por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) es contundente: la "verdad histórica" presentada por el ex presidente Enrique Peña Nieto fue un montaje. No fueron asesinados ni quemados en el basurero de Cocula (imagine el lector lo que padecieron los familiares cuando se les dio esta información). Esta falsedad ya había sido demostrada, pero ahora se sabe que fueron elementos de la Marina quienes manipularon la escena en los días posteriores a la desaparición.

**TAMBIÉN SE SUPO** siempre del involucramiento del Ejército. Ahora hay la certeza de que desde antes de la desaparición fueron vigilados, vía la infiltración de personal de la Sedena en los grupos de activismo de la Normal, por lo que se contó con toda la información en tiempo real. Los

integrantes del Ejército infiltrados estaban con ellos en los autobuses informando a sus mandos y nadie impidió su desaparición. ¿Quién, hoy, va a responder por todo esto? El Ejército y la Marina no son instituciones sexenales. Es momento de saber la verdad completa: ¿Qué pasó y dónde están?

**"ESTAMOS DECEPCIONADOS, CANSADOS** de tanta mentira", reitera don Mario. El resto de la sociedad debería estar igual.

*desinformemonos.org*



Leopoldo Mendivil  
Lmendivil2010@gmail.com

## La sombra de sí mismo



**Lic. Jesús Ramírez,  
vocero presidencial:**

**C**ómo me gustaría que el presidente la misma energía para conducir al país que la usó para generar confrontaciones y distractores sobre lo que no funciona, ni siquiera adecuadamente, en la 4ª Transformación.

El distractor de la semana pasada fue la petición presidencial de adelantar el dictamen de la Ley de la Industria Eléctrica. El susto llegó hasta nuestro vecino; prueba de ello es que ayer el senador **John Kerry** se reunió nuevamente con **AMLO**, junto con 20 empresarios esta-

dounidenses del sector energético. Al momento de escribir estas líneas se desconoce el resultado de la comida amistosa. Para mí que salieron chispas.

El distractor de esta semana es la pretensión presidencial de reformar la ley electoral para recortar gastos. El alto costo de las elecciones es la consecuencia de que los partidos hayan complicado la ley a lo largo del tiempo. Entonces, primero habría que reducir los candados que la ley impone y atenerse a que volvámos a los fraudes, porque lo cierto es que actualmente éstos se cometen ANTES de la casilla y a manos de los propios partidos que no tienen interés en jugar limpio. La gente lo sabe.

Para ninguna de las reformas tiene MORENA la mayoría necesaria. Así que...

Para mí que la estrategia de distractores ya se gastó. **López Obrador** podrá pasar a la historia como el presidente más querido y el más... inepto. La dureza de nuestra realidad dobla la narrativa presidencial y así lo demuestra la encuesta de GEA (31 marzo).

Los todavía positivos reconocen sus "buenas intenciones" (29%), pero ya una mayoría reprueba su gestión (51%).

A decir de los encuestados, "el país va por el rumbo equivocado" (56%), par-

ticularmente en el combate al crimen organizado, el cual "ha crecido y se ha vuelto más violento durante la actual administración" (56%). Esta opinión no es un invento de los adversarios; es la población que ha atestiguado 90 masacres en lo que va del año y el propio presidente genera disonancia en el electorado, al reiterar su lema de "abrazos, no balazos"; tal afirmación lleva a dos posibilidades: la Guardia Nacional no es necesaria o no sirve para nada.

Incluso la argumentación presidencial de "atacar las causas de la inseguridad" ha dejado de convencer a la población; en tan solo seis meses, la idea de que esta estrategia "genera más violencia" ha pasado de 32% a 56%.

Aun con las alegres cifras sobre la recuperación que se repiten en las mañaneras, 44% considera que "México se encuentra en una crisis económica y 55% piensa que la causa son las decisiones del gobierno". Y peor que se va a poner, pues la subvención a las gasolineras está dejando un boquete en las finanzas públicas que no se compensa con el ingreso

*+No he fracasado.*

*Tengo mil soluciones que no funcionan.*

**Thomas Alva Edison**

por exportaciones de petróleo y **BANXICO** anunció ayer que la inflación cederá hasta 2024.

Dos aspectos neurálgicos: "Por primera vez, el porcentaje que considera que el presidente no ha realizado acciones par evitar realmente la corrupción (48%), sobrepasó a los que creen que sí lo ha hecho (42%)"; de hecho, la Casa

Gris es vista como un acto de corrupción (64%). Así pues y en el último trimestre, "el porcentaje de mexicanos que no le creen nada a **AMLO**, pasó de 20 a 29%".

Ese oscuro panorama explicaría la urgencia de inaugurar un AIFA inacabado y seguir inventando distractores. El problema es que el público ya conoce el truco.

Quien era "La esperanza de México" se está convirtiendo en la sombra de sí mismo. Eso no es deseable, ni benéfico para el país •

**Rafael  
Solano**

rafa.solano@live.com

**• DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD****Revocación: análisis comparado,  
Venezuela, Bolivia y México**

**E**n la primera década del milenio, surgieron Ejercicios de revocación de mandato presidencial como una alternativa para dirimir conflictos en Latinoamérica.

El ejercicio está legislado por cuatro países, Venezuela, Bolivia, Ecuador y México, pero sólo ha sido llevado a cabo en los primeros dos, mientras que, en nuestro país, está por ocurrir. En este análisis revisaremos las características políticas alrededor de ellos y su comparativa.

En el caso venezolano, la revocación de mandato de 2004 fue parte de una salida emanada de la Mesa de Negociación y Acuerdos, facilitada por la OEA y el Centro Carter, entre gobierno y oposición, tras una crisis política y un fallido golpe de Estado entre 2002 y 2003. En un inicio, la oposición promovió la revocación del Presidente y la de los diputados, sin embargo, esta última fue desestimada.

El Consejo Nacional Electoral era recién designado y con una amplia potestad normativa sobre la regulación de todos los aspectos de la revocación, que tuvo serios obstáculos como retrasos, anulación de solicitudes y la revelación de identidades de todos los solicitantes. En la pregunta se evitó la mención del acto de revocar y se apostó por “dejar sin efecto el mandato popular”, asimismo, se permitió al gobierno utilizar propaganda sobre “referéndum ratificatorio”. La “NO” revocación tuvo 5.8 millones de votos (60%), mientras la “SÍ” revocación obtuvo 3.9 millones de votos (40%); la participación ciudadana fue del 70%.

Posteriormente, Chávez lanzó reformas de reorganización política, presupuestal y la reelección indefinida. En Venezuela no ha habido otra revocación de mandato y los intentos de la oposición por activarla han fracasado en dos ocasiones (2016 y 2022), debido a las restricciones legales y operativas.

En el caso de Bolivia, la revocación surgió tras un fuerte conflicto sociopolítico provocado por la redacción de una Nueva Constitución y problemas en la industria de extracción de materias primas, al grado de llegar a ataques con explosivos y asesinatos.

La oposición boliviana desafió en una “Proclama Patria” a que Evo Morales y todas las autoridades electas, se sometieran a un referendo revocatorio. El presidente boliviano les tomó la palabra y aprovechó introduciendo la reelección inmediata y el referéndum revocatorio al congreso. Este último, sin recolección de firmas, aplicado a él mismo, pero también para los prefectos (oficialistas y opositores). Al igual que en Venezuela, en la pregunta se evitó mencionar el acto de revocar, y versó sobre “la continuidad de las políticas, acciones y gestión”. Finalmente, Evo Morales fue ratificado con 2 millones de votos (67%) en su favor y 1 millón de votos en contra (32%), con un 84.5% de participación; también resultaron ratificados todos los prefectos oficialistas, sin embargo, dos de los prefectos opositores (La Paz y Cochabamba) de relevancia, fueron revocados de su cargo.

Lo anterior, permitió al presidente boliviano disminuir las capacidades de la oposición, recuperarse de la crisis política y lograr una mayor legitimación para posteriormente avanzar hacia la oficialización de la Nueva Constitución, que reorganizó el poder en Bolivia y le permitió establecer un largo periodo de gobierno.



**EN LO QUE SE PARECE** la revocación mexicana a las revocaciones boliviana y venezolana, es que se evita mencionar el acto de revocar, y, al menos, al igual que en la venezolana, se ha utilizado la propaganda como una campaña de "ratificación"

Las coincidencias entre estas revocaciones radican en sus contextos. Ambas se plantearon tras fuertes escaladas de conflictos sociopolíticos y fueron incitadas por la oposición, mientras los gobiernos aprovecharon el control existente sobre las autoridades electorales, para dirigir el proceso hacia salidas convenientes para el oficialismo. En Venezuela se enlistó a los opositores y en Bolivia se revocó el control de la oposición sobre provincias de conflictividad para el gobierno. Ambas legitimaron la concentración de poder y las reformas reeleccionistas, durante lo que se conoce como la década de la Marea Rosa latinoamericana. Al respecto, hay que considerar un dato que no es menor, se dieron en poblaciones pequeñas con gobiernos que venían fortaleciéndose en sus capacidades económicas, a través de las materias primas.

En México, no existe una escalada de conflicto sociopolítico general, de hecho, el conflicto político real más profundo se está dando al interior de la coalición gobernante. La oposición no sugirió ni promovió la revocación y, el gobierno, no controla a las autoridades electorales. Hay, además, otros elementos diferenciadores como el tamaño del país y la mermada capacidad económica de la administración, producto del bajo crecimiento y los constantes recortes por "austeridad".

En lo que se parece la revocación mexicana a las revocaciones boliviana y venezolana, es que se evita mencionar el acto de revocar, y, al menos, al igual que en la venezolana, se ha utilizado la propaganda como una campaña de "ratificación". También se asimilan en el contexto de reformas por el control económico de áreas estratégicas (electricidad) y de una reforma electoral. Si bien hoy el Presidente no tiene la fuerza para promover una ampliación de mandato o reelección, sí la tiene para proponer un sistema con una fuerte concentración de poder, eliminando la representación proporcional y minando al árbitro electoral.

Lo cierto es que Venezuela, Bolivia y México son los únicos en el mundo que han activado una revocación de mandato nacional. En los países sudamericanos, las altas participaciones y el control del árbitro fueron claves para legitimar al gobierno lo suficiente, y con ello avanzar en proyectos que ampliaron sus mandatos vía reelecciones. Es decir, el resultado fue la concentración de poder, mientras las oposiciones, que buscaban lo contrario, fueron "útiles" para legitimar estas estrategias. En México, no sabemos qué pasará, lo cierto es que después de la revocación se discutirán reformas, que al igual que en Venezuela y Bolivia, definirán que tanta concentración de poder existirá en nuestro país durante los próximos años.

Twitter: @rafasolanoperez



Catalina Noriega

## ¡Miedo!

Se le tiene pavor. Alejandro Gertz Manero ha logrado lo que muy pocos integrantes de la clase política nacional: Dar miedo. Si el Fiscal fue capaz de tener a dos mujeres inocentes, acosadas hasta lo indecible y a una de ellas en la cárcel durante 528 días, qué pueden esperar a quienes sí se les podrían abrir expedientes plagados de delitos. La casta divina, en general, tiene colas largas.

**L**a inhumana persecución contra Laura Morán y su hija, Alejandra Cuevas, al fin terminó con la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que las libró de las órdenes de aprehensión y la cárcel, a las que estuvieron sujetas desde que Gertz accedió al máximo cargo de la procuración de justicia.

Inaudito el contubernio de la Fiscal capitalina, Ernestina Godoy, la cual es tan culpable como el Torquemada Federal, desde el momento en el que, su Ministerio Público "creó" la acusación de "garante accesoria", inexistente en el Código Penal. Y si la Godoy es responsable, más lo es la señora Sheinbaum, pupila incondicional del gurú de palacio que, a saber si no fue el que le ordenó a su alumna predilecta que se complaciera la solicitud de Gertz. Quizá nunca nos enteremos de la verdad, pero, de que hay gato encerrado, lo hay y no es la primera de sus "complicidades" para favorecerse unos a otros.

Se sabe ahora, que un par de ministerios públicos, que se negaron a consignar estos casos por constatar falta de pruebas, fueron despedidos, mientras, a quienes se doblegaron se les premió con ascensos importantes. También se conoce del servilismo de la Godoy, con la

jefa de gobierno que cojea del mismo pie que el Fiscal: vengativa y capaz de mandar enjuiciar a quienes considera sus enemigos, como lo hace con los alcaldes de oposición.

En la misma tesitura está la juez Marcela Ángeles Arrieta, la que consignó y a la que se le debería de cesar de forma inmediata, a la par que quien lo confirmó, el entonces juez federal en función de magistrado, Octavio Ceballos Orozco. El que queden en la impunidad, quienes se atrevieron a fabricar un delito y castigar a una inocente con las rejas, con completo dolo y contubernio —lo cual implica también delincuencia organizada— es una auténtica vergüenza para el Poder Judicial. Se confirma que está más que podrido.

Parece que están esperando a seguir entreteniéndolo a la "audiencia", con la marrachada de la Revocación de Mandato, la malquerencia del tabasqueño a Lorenzo Córdova y a Ciro Gómez Murayama y su intención de una Reforma Electoral que, como todo lo que propone, sería desastrosa y aniquilaría a la democracia.

En la esfera de la porqueriza en que se ha convertido al Poder Judicial, destaca una Suprema Corte de Justicia, asimismo dócil y lacaya a las órdenes del tlatoani, ajena a su obligación y al enorme papel que debería ocupar en la construcción y



defensa de un auténtico Estado de Derecho. Por el contrario, vivimos uno de "chueco" y es angustiante para el hombre de la calle concientizarse de que, lo sucedido a la familia Morán le puede pasar a cualquiera, sin la posibilidad de tener defensores tan aguerridos como los hijos de Alejandra Cuevas.

El señor Gertz seguirá tan orondo al frente de la Fiscalía, en vista de que AMLO no está dispuesto a tocarlo. ¿Será que le tiene también un grueso expediente? ¿Y

la oposición? Igual callada frente a este drama. No cabe duda que vivimos en el país de los "rehenes", a costa de sus negras y oscuras trayectorias.

[catalinanq@hotmail.com](mailto:catalinanq@hotmail.com)  
@catalinanq

**Inaudito el** contubernio de la Fiscal capitalina, Ernestina Godoy, la cual es tan culpable como

el Torquemada Federal, desde el momento en el que, su Ministerio Público "creó" la acusación de "garante accesoria", inexistente en el Código Penal. Y si la Godoy es responsable, más lo es la señora Sheinbaum, pupila incondicional del gurú de palacio que, a saber si no fue el que le ordenó a su alumna predilecta que se complaciera la solicitud de Gertz.