



Gasta gobierno \$574,000 millones para frenar inflación

Explica Ramírez de la O que acuerdos con empresas y subsidio a la gasolina han evitado un alza generalizada de precios

Prioridad. El secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, aseguró este martes que la inflación en México sería 2.6 puntos porcentuales más alta, si el gobierno no hubiera implementado el Paquete contra la Inflación y la Carestía (PACIC).

Explicó que la contención de los precios tienen un costo para el gobierno de 574 mil millones de pesos, que incluye un capítulo “muy grande” de seguridad alimentaria por 68 mil millones de pesos, pero aseguró que el “paquete cumple muchas funciones y estos recursos no tienen mejor

uso que el que se les da aquí”.

Dijo que el paquete firmado el 4 de mayo con empresas del sector agroindustrial y del sector autoservicio logró estabilizar la canasta básica de 24 productos en este periodo; en contraste con la canasta del Índice Nacional de Precios al consumidor.

Sin este paquete la inflación habría sido 2.6 puntos porcentuales mayor a lo que hoy es de 8.16%: “Por eso es que, entre otras razones, la inflación de México es más baja que la de otros países incluido Estados Unidos”, puntualizó el titular de Hacienda. **PÁG 14**



Frenar la inflación ha costado al gobierno 574 mil millones de pesos

Sin el PACIC y el millonario gasto el índice inflacionario estaría 2.6 puntos más arriba

Redacción / Agencias
negocios@cronica.com.mx

El secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, aseguró que la inflación en México sería 2.6 puntos porcentuales más alta si el gobierno no hubiera implementado el Paquete contra la inflación y la carestía.

El funcionario explicó en la mañana del 2 de agosto que este paquete fue firmado el 4 de mayo con empresas del sector agroindustrial y del sector auto-servicio, que se adhirieron voluntariamente; sobre su desempeño, resaltó que logró estabilizar la canasta básica de 24 productos en este periodo; en contraste con la canasta del Índice Nacional de Precios al consumidor.

Al explicar los componentes del paquete, dijo que este tiene un costo para el Estado de 574 mil millones de pesos, que

incluye un capítulo "muy grande" de seguridad alimentaria por 68 mil millones de pesos, pero aseguró que el "paquete cumple muchas funciones y estos recursos no tienen mejor uso que el que se les da aquí".

¿EN QUÉ CONSISTE EL PAQUETE CONTRA LA INFLACIÓN Y LA CARESTÍA?

Ramírez de la O señaló que algunas de las medidas de parte del gobierno ya estaban en marcha, por ejemplo, el tope a la gasolina no más allá de la inflación.

Pero algunas de las nuevas medidas incluyen un capítulo de seguridad alimentaria por 68 mil millones de pesos.

Se destinan 29 mil millones de pesos a Sembrando Vida; 14 mil millones de pesos se usan en Producción para el bienestar; los Precios de garantía de productos alimentarios básicos absorben 11 mil millones de pesos, mientras que a fertilizantes se destinan 5 mil 200 millones de pesos.

Rogelio Ramírez de la O agregó que además de este paquete, hay un subsidio a la electricidad doméstica por 73 mil millones de pesos. Y dijo que el mecanismo de apoyo al pre-



Desde la Secretaría de Hacienda aseguran que el paquete logró estabilizar la canasta básica de 24 productos.

cio de la gasolina suma 430 mil millones de pesos, el cual consiste en utilizar la recaudación del IEPS.

Agregó que como parte de las medidas de apoyo contra la inflación, hay un congelamiento de cuotas de carretera 2 mil 750 millones de pesos.

De acuerdo con el funcio-

rio, sin este paquete la inflación habría sido 2.6 puntos porcentuales mayor a lo que hoy es de 8.16 %: "Por eso es que, entre otras razones, la inflación de México es más baja que la de otros países incluido Estados Unidos", puntualizó.

"Sin este paquete de inflación lo primero que hubiera

caído es el consumo de los hogares, al caer el consumo de los hogares cae el volumen de ventas, cae todo el movimiento económico, Banxico tiene que subir la tasa de interés, y ahí aumenta el costo de la deuda pública, de las hipotecas, las TC y el costo de la deuda privada", finalizó el funcionario.