



## Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

# La impostura de Xóchitl

Los auspiciantes del Frente Amplio por México deseaban un último milagro. Las cúpulas del PAN, del PRI y del PRD ya habían cedido... pero fallaron en su cálculo sobre el efecto Xóchitl y su correlato: la irrupción de **Beatriz Paredes** como retadora de la favorita de la nomenklatura de Va por México.

En Mérida, el pasado sábado 26, se activó el mecanismo para forzar la cancelación de la consulta convocada para el 3 de septiembre. Un primer signo de la ignominia en curso ocurrió antes de que las aspirantes comparecieran al último foro de debate. Casualmente, la senadora tlaxcalteca llegó tarde a una comida... a la que inicialmente no estaba invitada. Las fotos de la unidad no sirvieron para disminuir la molestia, que patentizó Paredes Rangel con una declaración contundente, implacable, contra el patriarcado.

La declinación de **Santiago Creel** a favor de **Xóchitl Gálvez** y la eliminación de **Enrique de la Madrid** — en el cálculo inicial— debían apuntalar la candidatura de la legisladora hidalguense, quien debía enfrentar la experiencia de Beatriz Paredes y la fuerza del aparato priista.

Menospreciada por las cúpulas partidistas, pero con simpatías entre las bases priistas y un amplio sector del círculo rojo, Beatriz Paredes vino de abajo y en los foros patentizó su conocimiento de la realidad nacional y su retórica axiomática.

En la víspera, Beatriz supo contener las presiones de Alito Moreno, pero la manifiesta parcialidad del Comité Organizador precipitó la ofensiva final. Vaya, ni siquiera fue capaz de cumplir con sus acuerdos: divulgar los resultados de las encuestas y la identidad

de los proveedores del servicio hasta la próxima semana, entre ellos.

Las encuestas, ¿para predecir el resultado en las urnas o para forzar una declinación? El presidente nacional del CEN del PRI conoció ayer al mediodía los resultados de la segunda medición levantado por Wise Interactions, un estudio telefónico basado en 1,602 entrevistas. ¿Las preferencias efectivas? 59.4% para Xóchitl Gálvez, por 40.6% para Beatriz Paredes. El reporte consigna que sólo dos de cada 10 llamadas realizadas por los encuestadores fue exitosa.

Apenas ayer, Datología —una filial de Grupo Reforma— entregó un avance del segundo estudio que levantó, contratada por el Comité Organizador: 1,540 entrevistas efectivas. El porcentaje bruto de preferencias fue: 26.6% por Xóchitl Gálvez, por 20.2% por Beatriz Paredes. Más de la mitad de los entrevistados (53.2%) no manifestó una preferencia por alguna de las aspirantes. El "error de estimación" es de +/- 2.5%, con una tasa de rechazo del 55 por ciento.

Ni siquiera una regla súbita — levantar ambas mediciones— podía disfrazar el favoritismo, confirmado por los valores asignados (70% a la encuesta en vivienda y 30% a la telefónica) en la ponderación de la "ventaja consolidada" argumentada por la cúpula priista para dar la espalda a su candidata.

Xóchitl ganó las encuestas. ¿Paredes podría ganar la consulta dominical? En las horas decisivas, hubo una reunión entre los dirigentes partidistas y las dos aspirantes, que terminó sin acuerdos. Cuando se enteró que 32 comités estatales, los 2,460 comités municipales y los más de 9,000 comités seccionales del PRI decidieron apoyarla, Xóchitl rompió en llanto. Finalmente, Beatriz notificó al CEN del PRI que se retiraba del proceso y que no aceptaría premio de consolación. El Comité Organizador esperaba una comunicación oficial, para proceder a la cancelación de una consulta fantasmagórica.

El desastroso manejo de las últimas 48 horas es una ominosa señal. Con la evidencia disponible, ¿el Frente Amplio es la más competitiva para el 2024?