



Critican absorba Tren Maya recursos del sector

Urgen reasignar fondos a cultura

Analistas señalan que el PPEF 2024 profundiza rezagos y llaman a ajustarlo

FRANCISCO MORALES V.

En un foro llevado a cabo ayer en la Cámara de Diputados, analistas convocados por sindicatos del sector cultura concordaron en que, tal y como se plantea en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF), el gasto para el área continúa con una inercia a la baja.

De acuerdo con Eduardo Cruz Vázquez, fundador del Grupo de Reflexión sobre Economía y Cultura (Grecu),



Especial

Los participantes en el foro plantearon recuperar los recursos asignados a megaobras como el Tren Maya.

los 16 mil 755 millones de pesos que se proyectan para 2024 hacen todavía más hondos los recortes llevados a cabo desde el sexenio anterior.

“Lo que ha hecho el Gobierno federal ‘amloista’ ha

sido profundizar la precariedad heredada. Es decir, al término de su gestión en septiembre de 2024, se habrán acumulado doce años de rezagos”, expuso.

Cruz Vázquez cifró el acumulado de pérdidas para el sector, entre el sexenio actual y el pasado, en 64 mil 103 millones de pesos, contando el recorte al gasto federal, el de los estados y la pérdida de diversas formas de captación de recursos.

Por ello, aseveró que, para poder regresar el presupuesto a sus niveles anteriores, el monto para cultura debería de rondar los 26 mil millones de pesos.

El antropólogo Bolfy Co-



El antropólogo Bolfy Cottom, por su parte, alertó que el aumento de presupuestos en el INAH, de alrededor del 61 por ciento en términos reales, tiene que ser visto con cautela, puesto que todo esto se irá a la adquisición de terrenos con vestigios arqueológicos relacionados con el Tren Maya.

“Eso coloca al Instituto en una circunstancia muy difícil, porque está atendiendo, efectivamente, un problema histórico, un problema que tiene que ver con el asunto de la regularización de las tierras en donde existen muchos sitios y zonas de monumentos arqueológicos, sin embargo, hay un abandono prácticamente para todos los otros rubros”, advirtió.

“No podemos irnos con la finta de que el favorecido es el Instituto, yo diría que, en el fondo, el favorecido es

el proyecto del Tren Maya”, abundó el investigador de la Dirección de Estudios Históricos del INAH.

Carlos Villaseñor, analista cultural reconocido por la UNESCO, propuso una serie de medidas posibles, por ejemplo, los mil millones de pesos destinados a completar las obras del Proyecto Chapultepec Naturaleza y Cultura, y los 3 mil 270 millones de pesos para que el INAH adquiera terrenos si son legalmente susceptibles a una reasignación por parte de la Cámara de Diputados.

Esto permitiría, explicó, que un 40 por ciento de lo destinado al INAH pudiera usarse para mejorar las condiciones de empleados de la dependencia contratados por los capítulos 1000, 2000 y 3000.

“¿Con eso vamos a resolver todos los rezagos históricos? No, pero sí podemos ge-

nerar condiciones que palien en algo las extremas condiciones de precariedad en las que nos encontramos en todos los museos, en todos los sitios, donde no hay ni para sitios, donde no hay ni para papel de baño, donde no hay jabón, donde no hay condiciones mínimas de seguridad y rezagos tecnológicos de más de 20 años”, propuso.

También en la mesa de análisis, el arqueólogo Fernando Cortés de Brasdefer, a quien el INAH ha buscado sancionar por sus críticas al proyecto Tren Maya, planteó usar los recursos asignados a la megaobra a otros temas urgentes, como mejorar las condiciones de investigadores y trabajadores del INAH.

Las diputadas Blanca Alcalá (PRI) y Gabriela Sodi (PRD), presentes en el foro, se comprometieron a revisar las propuestas y llevarlas ante la Comisión de Cultura y Cinematografía de la Cámara de Diputados.