



Advierten priistas 'restauración autoritaria'

Antes de la Alianza, piden defensa a INE

Urgen detener reforma electoral; si se aprueba, 'lo demás será irrelevante'

ROBERTO ZAMARRIPA

El País camina hacia una restauración autoritaria y hay que evitarlo, advirtieron dirigentes priistas.

Una alianza electoral pluripartidista en 2024 no tendrá ningún sentido si ahora no se frena la intención de un retroceso democrático con la reforma electoral gubernamental que, dijeron, pretende debilitar al INE.

Cinco priistas que han manifestado su interés por la candidatura presidencial hacia 2024, indicaron que no tiene caso pensar en la elección presidencial próxima si antes no se frenan los intentos de retrocesos en la democracia.

"El verdadero problema de México en este momento es: o sostenemos la transición y la evolución democrática que muchos demócratas de todos los partidos han venido construyendo y evitamos retrocesos tan dramáticos, como la pretensión de debilitar al INE, o no vamos a estar hablando de pluralismo", aseguró la senadora Beatriz Paredes.

"Estaremos hablando de una restauración autoritaria, que eso es lo que pretende-

mos evitar", insistió la política tlaxcalteca.

Convocados por Grupo REFORMA tras hacer públicas sus aspiraciones a una candidatura presidencial, Paredes; la también senadora Claudia Ruiz Massieu; el Gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat; el diputado federal, Ildelfonso Guajardo, y el ex Secretario de Turismo federal, Enrique de la Madrid, expusieron sus propuestas de gobierno e insistieron en llevarlas a cabo con una amplia alianza político electoral.

"El primer reto de una alianza no tiene que ser meramente la visión electoral; tiene que ser, de entrada, la defensa de la democracia en el debate de la reforma electoral. Si

la alianza no es capaz de defender la democracia de este País, como base mínima para enfrentar una elección que seguramente en el 2024 será una elección de Estado, toda visión de futuro va a ser irrelevante. Tenemos que empezar por lo básico: defender la democracia", advirtió Ildelfonso Guajardo.

"Al INE no se le toca; si se toca, se trastoca nuestra democracia y nada de esto (una alianza plural) va a ser posible", coincidió Ruiz Massieu.

"Lo que tenemos que pri-

vilegiar es en qué coincidimos, y coincidimos en que queremos prosperar y queremos vivir en democracia. Defender al INE hoy es defender la posibilidad de un futuro en libertad y en democracia. ¡Fuera la polarización! ¡Fuera la estigmatización!", reclamó De la Madrid.

"Aquí te están robando tu futuro. Seguramente vamos a tener que crear el 'Instituto del Futuro Robado', porque es lo que te están robando todos los días", planteó el ex funcionario.

El oaxaqueño Murat fue mucho más cauto en sus críticas al Gobierno federal y señaló matices en su concepción de la alianza con otros partidos.

"En Oaxaca, el PRI no fue en alianza con el PAN porque el PAN no quiso. Su dirigente no aceptó, lo respetamos. Pero antes de hablar de las alianzas de los partidos es importante decir que la alianza más importante es con la ciudadana y el ciudadano, porque eso es la democracia. La segunda alianza es con el partido (PRI). Si queremos hablar de competir, de nada sirve un cascarón o muchos, si no hay personas que estén listas a dar la batalla por esas ideas y por el país", explicó.



VISIÓN TRICOLOR



México - Agencia

/// Defender al INE hoy es defender la posibilidad de un futuro en libertad y en democracia".
Enrique de la Madrid

/// Al INE no se le toca; si se toca, se trastoca nuestra democracia y nada de esto (alianza) será posible".
Claudia Ruiz Massieu

/// O sostenemos la transición y la evolución democrática o no vamos a estar hablando de pluralismo".
Beatriz Paredes

/// Si la alianza no es capaz de defender la democracia del país, toda visión de futuro va a ser irrelevante".
Ildefonso Guajardo

/// De nada sirve un cascarón o muchos, si no hay personas listas a dar la batalla por el país".
Alejandro Murat



PRIISTAS RUMBO A 2024

Advierten restauración

Aspirantes a la candidatura presidencial del PRI alertan sobre la posibilidad de un retroceso democrático en México, y señalan que si no se frena la reforma electoral que intenta debilitar al INE, lo demás será irrelevante

ROBERTO ZAMARRIPA

Cinco priistas que han expresado públicamente su interés por la candidatura presidencial de 2024 dialogan con Grupo REFORMA sobre la necesidad de relegar a Morena del Gobierno de la República.

Dicen que será posible salir adelante con una alianza plural, aunque divergen en la manera de integrarla.

Las senadoras Claudia Ruiz Massieu y Beatriz Paredes, el diputado Ildelfonso Guajardo, el ex Secretario de Turismo Enrique de la Madrid y el Gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, abren su juego.

¿Qué los distingue?

Ildelfonso Guajardo (IG): Me distingue, fundamentalmente, que soy alguien todo terreno. Que he estado desde la trinchera local hasta las grandes negociaciones internacionales de México para rescatar el NAFTA y, sobre todo, me distingue, también, una trayectoria de cultura del esfuerzo, a partir de una conciencia social democrata moderada, donde creo que el Estado tiene la obligación de construir el bien público para que origen no necesariamente define destino y para que los mexicanos puedan realmente construir una historia de vida exitosa.

Cuando los tiempos legales lo permitan, desde mi partido buscaré, sin du-

da, liderar una candidatura, en su momento, de un gran frente ciudadano compuesto por organizaciones ciudadanas, por partidos políticos, para poder detener esta visión de los dos Méxicos enfrentados.

Enrique de la Madrid (EM):

Lo que me distingue, primero que nada, es un profundo amor a México. He sido una persona beneficiada por la vida, tuve padres que me quisieron mucho, que me educaron, que me dieron formación, que me permitieron conocer este país desde muy joven, y desde muy joven prácticamente meterlo en la piel.

Soy una persona mayor, madura, tengo cuatro hijos, y yo lo que quiero es construir el mejor México posible para todos. Creo que ese México está a nuestro alcance, un México próspero, un México incluyente, un México justo, un México sustentable, y donde nadie se nos quede atrás.

Alejandro Murat (AM): Soy Gobernador de Oaxaca y soy un hombre de resultados. Sí se puede construir el México que tú y yo soñamos, es decir, que tus sueños se hagan realidad.

¿Y cómo se logra eso? Creciendo. ¿Pero qué significa crecer? Que haya empleo, que haya inversión, que haya oportunidades, para que si tú quieres poner tu negocio, o buscas ser independiente con un empleo lo

puedas hacer, disminuyendo por supuesto la pobreza. ¿Y eso qué significa? Que origen no sea destino, que el Estado mexicano te dé las capacidades para que si quieres puedas triunfar.

¿Y qué me distingue? Pues que soy un hombre que ya dio resultados. En Oaxaca sí se pudo, hoy tenemos al estado que nunca crecía, creciendo al 6.8 por ciento, de acuerdo al Inegi.

Beatriz Paredes (BP): Yo soy una democrata. Lo que pretendo en esta etapa es evitar la regresión democrática en el país. Me preocupan los dejos de autoritarismo de varias decisiones. Soy una democrata que ha tenido un cúmulo de oportunidades gracias a la participación social, primero de mis conciudadanos y paisanos tlaxcaltecas, y después en diversos momentos gra-

cias a procesos democráticos. En ese sentido, no sé si me distinga, pero lo que sí me califica es que tengo una relación muy abierta con la sociedad, con el pueblo con el que he convivido en muchos momentos.

Tengo una experiencia política que me ha llevado a jugar papeles políticos relevantes en momentos difíciles de la vida nacional.

Claudia Ruiz Massieu (CRM): Yo tengo 50 años. Cuando el Presidente (Carlos) Salinas llegó a la Presidencia, iba a entrar a la prepa. Tuve la enorme tragedia

personal y familiar de que mi padre fuera asesinado cuando yo tenía 22 años. Yo estaba en la carrera, y desde entonces he trabajado mucho para honrar el legado de mi padre, pero sobre todo, para hacer realidad el México que aprendí en el seno familiar que podemos y que tenemos que ser.

Si algo me distingue es que soy mujer y soy madre de familia; soy divorciada, trabajo desde hace 30 años para mantener y darle mejores oportunidades a mis hijos, tengo tres, y me preocupa su futuro. México hoy está dividido, está enfrentado, está enojado, se siente inseguro y eso es lo que tenemos que recuperar.

¿Por qué pensar que un priista puede ser opción ahora? El PRI ya gobernó por décadas, perdió, tuvo una segunda oportunidad.

EM: ¿Qué hemos hecho los mexicanos en el pasado? Para también ponerlo en perspectiva: logramos pasar de un país de caudillos a uno de instituciones. Eso fue muy relevante, pasamos de un Gobierno de militares a un Gobierno de civiles. También vivimos el famoso milagro mexicano; fueron 12 años de crecimiento económico donde México era el cuarto país que más crecía en el mundo, tan sólo detrás de Japón, Corea del Sur y Singapur, y fue justamente el mayor crecimiento de



las clases medias mexicanas. Ahora, no estamos proponiendo que regrese el PRI, lo que estamos proponiendo es un Gobierno de coalición, que es una suma de la sociedad y de los partidos políticos.

AM: Por supuesto que puede ser opción. Yo fui un candidato ganador y por supuesto que le ganamos a un Gobierno donde había un frente opositor, pero no sólo eso, no sólo ganamos, dimos resultados, fuimos leales a nuestros principios y a nuestros valores.

Cuando me preguntan si el PRI es opción, ¡por supuesto! Hay un partido vivo allá en los seccionales, allá en las colonias, en los barrios, en las regiones, en los estados.

BP: Quizás alguno recuerde que Andrés Manuel López Obrador fue priista. Tal vez recuerden que Marcelo Ebrard fue priista. Me parece que la formación política que ha hecho el PRI en la historia de México es una formación que la ciudadanía valora, pero no creo que te purifiques si te cambias de partido. No me podría ver al espejo si solamente por una razón oportunista decido cambiarme de partido.

Sin embargo, es fundamental decir que en este momento no se trata de si gana el PAN, de si gana el PRI o si gana el PRD o Movimiento Ciudadano. En este momento se trata de enfrentar un retroceso en nuestra vida democrática. Por eso, la propuesta no tiene nada que ver con los antecedentes priistas o no; tiene que ver con tu convicción democrática, con la convicción democrática de la ciudadanía.

CRM: Ni un priismo atemo-

rizado, ni contra las cuerdas, ni ningún partido político que tenga esas características puede ser opción. Yo creo que hoy, la ciudadanía lo que quiere ver es partidos y políticos que saben acercarse a la ciudadanía, y que saben escuchar a la ciudadanía y construir con la ciudadanía, pero sobre todo que saben trabajar juntos y plantear alternativas.

¿El PRI es opción? No es un tema de decir si el PRI es una opción, ningún partido político por sí mismo puede ser la opción. Estoy convencida que la única opción posible es la suma de todos, de los mejores, estén donde estén, y de los millones que no queremos que siga este Gobierno de ocurrencias, que tiene francamente, con su improvisa-

ción y con su falta de oficio, sumidas a las familias mexicanas en una incertidumbre y un temor de todo tipo.

IG: Sin duda, todo lo que fue los derechos sociales del siglo 20 se construyeron bajo gobiernos priistas; todo lo que fue la apertura a un México global y moderno a través del primer Tratado de Libre Comercio y la consecución de muchos tratados más que incorporaron a México en la globalidad, pero como cualquier partido hegemónico que lideró por más de 70 años, lamentablemente los excesos cancelaron el equilibrio de poderes. Y en esos excesos, al menos, tuvimos una gran sabiduría de pavimentar la construcción democrática.

Y fue así como logramos la primera alternancia en el 2000, y la continuamos en ese mismo sentido en 2006, regresamos en 2012 y volvimos a consolidar una alternancia. Pero, ¿qué es lo que el país no ha tenido y creo que la experiencia de un

partido a través del tiempo se lo puede dar con sus mejores hombres y mujeres? Es la experiencia de poder realmente pasar de una alternancia a una verdadera transición.

Lamentablemente, Morena llegó al poder ofreciendo una verdadera transformación, pero vemos que los poderes fácticos siguen siendo los mismos: la mafia del poder la vemos todos los días en los mismos proyectos. El sistema de justicia no es parejo para todos los mexicanos.

¿Y la autocrítica?

AM: Mi primera autocrítica para todas y todos nosotros es que nos quitemos ese velo y hablemos de frente y reconozcamos qué es lo que

tenemos que hacer, ¿para qué? para competir, porque en cualquier ecuación para ir al 2024 es fundamental tener un PRI unido, que esté vivo en todas las regiones del país.

Y por supuesto, la segunda autocrítica: las instituciones prevalecen, las personas que le han hecho daño al PRI ya no están. Pero aquí estamos los que seguimos dando la pelea de frente a la sociedad y la mejor manera de disculparnos es dando resultados.

BP: Los partidos políticos son órganos vivos, hechos por personas, por ciudadanos. Hay un priismo profundo que castiga o premia al PRI cupular en las épocas electorales.

Sé que es el tema de esta pregunta, pero ese no es el verdadero problema de México en este momento: el verdadero problema de México en este momento es: o sostenemos la transición y la evolución democrática que muchos demócratas de

todos los partidos han venido construyendo en estos últimos 40 años, y evitamos retrocesos tan dramáticos, como la pretensión de debilitar al INE, o no vamos a estar hablando de pluralismo. Estaremos hablando de una restauración autoritaria, que eso es lo que pretendemos evitar.

CRM: Tuvimos errores que en su momento no denunciábamos. Tuvimos errores de corrupción, de violaciones a derechos humanos y libertades de las y los mexicanos, excesos de poder, sin duda. De frivolidad incluso. Sobre todo tuvimos el error de quedarnos callados.

Pero el peor error fue que no pudimos, a pesar de esfuerzos y a pesar de poner el talento de millones

de mexicanos, acabar con la desigualdad, no pudimos generar condiciones duraderas de seguridad, ni un sistema educativo que le dé visos de futuro a millones a jóvenes.

¡Ah!, pero ahorita estamos peor, ahorita tenemos más pobres que nunca, más homicidios que nunca, más feminicidios que nunca.

Entonces, valentía para aceptar los errores, firmeza para reivindicar lo que sí seguimos haciendo bien y también valentía para señalar lo que no se está haciendo bien.

IG: El tema de fondo es cómo hacemos una reingeniería y una reinención, no sólo del PRI, del sistema de partidos. O sea, creo que uno de los grandes retos rumbo a la elección de 2024, es que tenemos una gran ciudadanía, muy participante; yo he sido tres veces diputado y nunca en mis redes sociales había tanta participación diciéndome: "esperamos que usted se comporte así", "cuidé tal voto", pero, al mismo



tiempo, no tenemos la formalidad para poder hacer la representación ciudadana realmente con un impacto específico.

En el PRI, claramente, lo que tenemos que hacer es reinventarnos para permitir ese reflejo de la participación de la ciudadanía que, en un momento determinado, quiere estar en nuestro partido o quiere apoyar a nuestro partido.

EM: Tres errores fundamentales que se cometieron en las administraciones pasadas, incluyendo las del PRI: Uno: no logramos generar igualdad, la equidad que se necesitaba. Para el año 2018 el 42 por ciento de la población, 52 millones de mexicanos, seguían bajo niveles de pobreza. No pudimos resolverlo. Dos: tampoco fuimos capaces de generar un sistema de seguridad que nos permitiera a los mexicanos sentirnos seguros en nuestras vidas, de nuestras propiedades. Tres: se permitieron casos ofensivos de corrupción.

Yo sí hago esa autocrítica y la he venido reconociendo porque es la manera de ir recuperando confianza: "¡Bueno, por lo menos reconoce los errores! Ahora sí platicame del futuro, que es el siguiente problema".

**¿Alianza sí o no?
¿Para qué?**

CRM: Yo estoy convencida de que ningún partido puede solo, ningún grupo de partidos puede solo. Estoy convencida de que México lo que necesita hoy es una alianza sí o sí, pero no una alianza de partidos: una alianza con la sociedad.

Alianza electoral, sí; alianza de Gobierno, sí; alianza legislativa, también, pero sobre todo (plantea-

mos) una alianza entre la sociedad, los ciudadanos en lo individual y los actores políticos para generar un nuevo consenso social que nos permita construir el México que queremos.

Ese México generoso, incluyente, de paz, comprometido con los que más lo necesitan y comprometido con la democracia que queremos.

Ese México sólo lo podemos construir entre todos, y yo los convoco a que lo hagamos juntos.

IG: Yo creo que una de las grandes virtudes de una alianza por la reunificación de México es, justamente, alejarnos de esos extremismos para procurar la reconciliación nacional y la unidad como base fundamental.

El primer reto de una alianza no tiene que ser meramente la visión electoral, tiene que ser, de entrada, la defensa de la democracia, que estamos justo a muy pocas semanas de entrar al debate de la reforma electoral. Si la alianza no es capaz de defender la democracia de este país, como base mínima para enfrentar una elección que seguramente en el 24 será una elección de Estado, todo lo que estamos diciendo aquí en esta visión de futuro va a ser irrelevante.

Tenemos que empezar por lo básico: defender la democracia. Y a partir de esa defensa de la democracia, yo creo que podemos construir una coalición de partidos políticos, que es una condición necesaria, pero no suficiente.

Esto no es el reto de un caudillo, de un solo hombre; es el reto de un equipo y de contrastar que en base democrática, esta coalición va a poder hacer una elección para que la o el más capaz y el

que tenga más simpatía, idea y propuesta, sea el que vaya a la competencia para poder garantizar esa solución.

EM: Lo que está en juego, y lo veo con mucha claridad, ese país al que podemos llegar a ser, ese país de clases medias, ese país incluyente, justo, sustentable y en paz, y que además viva en democracia y en el ejercicio de sus libertades, o el país que podemos ir a dar, y no tiene límite, la caída no tiene límite. Hace 20 años en Venezuela pensaban que no podían estar peor, y hoy Venezuela es el tamaño del 20 por ciento de lo que algún día fue Venezuela, el nivel de pobreza es increíble, y ahora le mandan un mensaje al Presidente Lula de que allá sí ganó la democracia.

Los mexicanos tenemos un destino de grandeza, nos la tenemos que creer, un mucho mejor México sí es posible. ¿Es posible solos? No, tenemos, por eso, que hacerlo juntos.

Y sí creo en un Gobierno de coalición como una etapa de evolución de nuestro sistema político mexicano. Porque el sistema político mexicano, como lo co-

nocemos ahora, también ya dio de sí, nosotros necesitamos más municipios, más estados, más ciudadanos y, coincido con Beatriz, mucho menos presidencialismo.

Una de las grandes ventajas es que para ir juntos, de entrada, ya nos tenemos que poner de acuerdo hasta en qué coincidimos. Este primer ejercicio entre nosotros es un muy buen ejercicio, y así se va a dar con los otros partidos políticos donde vamos a poner sobre la mesa las coincidencias. ¿Y qué vamos a quitar? Las diferencias extremas.

Yo también aprovecho para sumarme a la defensa

del INE, porque defender al INE hoy es defender la posibilidad de un futuro en libertad y en democracia. Son los diálogos lo que tenemos que privilegiar en México. ¡Fuera la polarización! ¡Fuera la estigmatización!

AM: En Oaxaca, el PRI no fue en alianza con el PAN porque el PAN no quiso. Su dirigente no aceptó, lo respetamos. Pero antes de hablar de las alianzas de los partidos es importante decir que la alianza más importante es contigo, ciudadana y ciudadano, porque eso es la democracia. No se impone una idea, se construye, se argumenta, se convence.

La pregunta es quiénes están conmigo y ahí, mi partido, por supuesto, es la segunda gran alianza, porque para competir hay que hacer dos cosas: tierra y aire, y el aire son las ideas, pero la tierra tiene que ver con la gente que está dispuesta a salir a las calles.

Si queremos hablar de competir, de nada sirve un cascarón o muchos, si no hay personas que estén listas a dar la batalla por esas ideas y por el país.

BP: Este es un momento crucial para el futuro del país; 2024 no sólo tiene que ver con lo que se puede hacer para mejorar el futuro para todos, sino lo que puede suceder si en lugar de abrir la puerta que va hacia adelante, hacia el futuro, abrimos la puerta que va hacia atrás.

La alianza no puede ser para repetir las cosas que han hecho los diversos partidos cuando han sido gobierno. La alianza nos debe dar la puerta para una coalición gobernante. Una coalición gobernante que reforme el poder en México, y la reforma principal del poder



es que logre una mayor injerencia de la ciudadanía en la toma de decisiones.

Encontraremos juntos los caminos, dialogando, porque creemos en el diálogo, creemos en el respeto, porque valoramos las ideas de los otros. Y tenemos propuestas para la política económica, para la política social, para las políticas sectoriales, energética. Tenemos un abanico de propuestas que tendremos que conciliar y conjugar para salir con un

programa compartido, lo cual es posible.

Pero la alianza, sobre todo la participación de los ciudadanos, el que nos exijan los ciudadanos, como están exigiendo que se defiendan al INE -y allí estamos, por convicción, pero también por este despertar de la ciudadanía en este tema-, la alianza es clave para poder vigilar las casillas, rechazar el clientelismo electoral, que los ciudadanos sepan que no se les van a quitar los programas de

transferencias directas, que no tienen que ser leales a un partido si reciben un apoyo de recursos que son de todo el pueblo, porque se hace con los impuestos de todos.

En este país no puede haber extraterritorialidad en ninguna zona. Tiene que prevalecer el Estado de derecho, tenemos que tener un gran pacto nacional, con la sociedad y con todas las fuerzas que transitan dentro del mundo luminoso para que se restablezca la seguridad en el país.

Lo más terrible que nos podría pasar es que nos convirtiéramos en un Estado fallido, y que con tal de ganar las elecciones se recurriera a la presencia de otro tipo de poderes fácticos oscuros que dañarían mucho (a México).

Y ahí la alianza tiene que jugar un papel fundamental, y el valor civil de todos quienes sean candidatos, y el valor civil de todos los ciudadanos, que afortunadamente los mexicanos lo tienen.

Beatriz Paredes

/// **Creo que la socialdemocracia es una opción verdadera, a partir del ser humano y del trabajo, del respeto al trabajo.**

Claudia Ruiz Massieu

/// **Tenemos que reconciliarnos como mexicanos, después de cuatro años de polarización alentada desde el Gobierno.**

Ildefonso Guajardo

/// **Si creemos que comprar el anzuelo de la polarización es la solución, estamos perdidos, no hay manera de recuperar el 24°.**



Enrique de la Madrid



/// ¿Qué necesitamos?
Un mucho mejor diálogo y colaboración entre el sector productivo, el sector académico y el Gobierno”.

Alejandro Murat



/// ¿Hay seguridad?
La respuesta es clara: no la tenemos. Para poder crear cualquier cosa, México necesita tener seguridad”.



■ Claudia Ruiz Massieu, senadora.



■ Alejandro Murat, Gobernador de Oaxaca.



■ Beatriz Paredes, senadora.



■ Ildelfonso Guajardo, diputado.



■ Enrique de la Madrid, ex Secretario de Turismo.