



PERIÓDICO

PÁGINA

FECHA

SECCIÓN

REPORTE
Indigo
CINCO DÍAS

1, 12 - 15

07/12/2022

LEGISLATIVO



POR UN NUEVO PACTO FEDERAL

A pesar de que el objetivo del federalismo en México es el de impulsar un desarrollo equitativo en todo el país, la centralización de los recursos, funciones y responsabilidades en la Federación, ha ocasionado mucha desigualdad y poco bienestar



#Política

POR UN NUEVO PACTO FEDERAL

A pesar de que el objetivo del federalismo en México es el de impulsar un desarrollo equitativo en todo el país, la centralización de los recursos, funciones y responsabilidades en la Federación, ha ocasionado mucha desigualdad y poco bienestar

POR RUBÉN ZERMEÑO
@RubenZermeno

El pacto federal se quedó en el papel y no ha sido capaz de generar las condiciones necesarias para que las entidades se desarrollen equilibradamente, al contrario, las brechas se han aumentado, lo que se traduce en más desigualdad y menos bienestar para los mexicanos.

A pesar de que fue creado para promover un desarrollo equitativo en todo el país a tra-

vés de la redistribución de los recursos y las oportunidades, ha servido para lo opuesto, perpetuando contrastes y rezagos.

El estudio "Federalismo responsable en México", elaborado por el Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE) y la fundación alemana Konrad Adenauer-Stiftung (KAS), concluye que en México padecemos un "federalismo no funcional" derivado de un efecto negativo en la coherencia y la implementación de las políticas públicas en el país.

"Dada la diversidad, las políticas públicas no deben contemplar soluciones únicas impuestas

desde la federación, sino que es necesario tomar en cuenta las características de las entidades federativas y los cambios y las tendencias observadas para que potencien el desarrollo de las entidades más avanzadas y fortalezcan las capacidades de las que no han podido alcanzar un mayor grado de desarrollo.

"De la misma manera, deben privilegiarse los esquemas que promuevan la coordinación entre los ámbitos de gobierno", señala el estudio.

Mientras en la década de 1990 México experimentó varios procesos de descentralización, ac-



Lo que hay que decir es que en la práctica este desarrollo del federalismo en México ha sido limitado y el Gobierno federal continúa centralizando la economía, la política y las finanzas. Si bien ha habido un proceso de descentralización, este ha sido inconcluso"

Hans-Hartwig Blomeier

Director de Konrad Adenauer-Stiftung en México

mico, modernizar sus gobiernos, atraer inversiones y, en los últimos meses, paliar los efectos de la pandemia de COVID-19 en los sectores salud, productivo y económico.

Este escenario de contrastes y desigualdades abre el debate para que se renegocien los términos, necesidades y reglas de un nuevo pacto federal y fiscal con el objetivo de que todas las entidades se desarrollen por igual, como debió de haber sido desde un principio.

Sobre esta situación, el director de Konrad Adenauer-Stiftung en México, Hans-Hartwig-Blomeier, opina que de acuerdo con las Constituciones de 1857 y 1917, el país es uno federal, sin embargo, su evolución no ha sido lineal, incremental ni homogénea.

Lo que hay que decir es que en la práctica este desarrollo del federalismo en México ha sido limitado y el Gobierno federal continúa centralizando la economía, la política y las finanzas. Si bien ha habido un proceso de descentralización, este ha sido inconcluso.

"Esto se ve reflejado en las políticas públicas a nivel subnacional de los últimos 20 años que no han mejorado la calidad de vida. El sistema federal mexicano no ha sido capaz de generar un desarrollo más equilibrado entre las entidades, al contrario, las brechas de desarrollo están creciendo, lo cual es una conclusión muy sombría", opina.

Como primer paso para comenzar a recomponer el pacto federal en México, el especialista comenta a Reporte Indigo, que es necesario tomar en cuenta las características particulares de las entidades para así poder potencializar a las más desarrolladas e impulsar a las menos desarrolladas.

Es decir, cada entidad federativa tiene distintas necesidades, oportunidades y cualidades.

"Hay que aprender a diferenciar que las prioridades y urgencias en un estado no son las mismas que en otro y las oportunidades no son iguales en todas partes. Por eso es importante, si hablamos de un federalismo responsable, que haya una capacidad sustancial, no de autonomía de los estados, sino de autogestión, que ellos mismos puedan definir cuáles son esas prioridades y cuáles son esas oportunidades.

"La clave está en ver el mapa completo pero también saber diferenciar y priorizar y que esas prioridades se definan no porque haya un gobernante en turno genial, sino que se definan en un diálogo abierto con la ciudadanía. La participación ciudadana es crucial para que sean estos ciudadanos quienes luego exijan continuidad en esas prioridades que ellos han elegido aunque haya cambiado la administración", concluye el especialista.

Como primer paso para comenzar a recomponer el pacto federal en México es necesario tomar en cuenta las características particulares de las entidades para así poder potencializar a las más desarrolladas e impulsar a las menos desarrolladas

Actualmente existe por parte de la federación una tendencia a centralizar los recursos, funciones y responsabilidades por la escasa

capacidad de las entidades, principalmente los estados del sur y sureste del país.

Del otro lado de la moneda, diversos gobernadores han cuestionado estas decisiones, e incluso no las han acatado, como sucedió con la firma de acuerdos de no adhesión al Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI) para que las entidades siguieran siendo responsables de la prestación de los servicios de salud, al tiempo de garantizar los recursos necesarios para hacerlo.

También hace unos meses vivimos el amague de varios gobernadores de oposición que a través de la Alianza Federalista buscaban renegociar un nuevo pacto fiscal.

Fortalecerse desde lo local

A pesar de la situación, gobernadores de varias de estas enti-

Actualmente existe por parte de la federación una tendencia a centralizar los recursos, funciones y responsabilidades por la escasa capacidad de las entidades, principalmente los estados del sur y sureste del país

dades son ejemplo de cómo con recursos propios y capacidades necesarias han aprovechado la pasividad de la federación para promover el desarrollo econó-



LOS PRINCIPALES RETOS

Hans-Hartwig-Blomeier, director de Konrad Adenauer-Stiftung en México, de las organizaciones que elaboró el estudio "Federalismo responsable en México", comenta que uno de los principales retos que tiene el federalismo en el país es la falta de proyección en los presupuestos y en las políticas públicas, las cuales dependen en gran medida, de los periodos de tiempo que duran las administraciones.

"Las transformaciones a fondo requieren tiempo y seguimiento. Debe de haber una profesionalización del sector público para que haya continuidad más allá de la decisión política.

"Debe de haber un aparato capacitado para ejecutarlas y un sistema de meritocracia para que continúen (los funcionarios públicos) independientemente del cambio de Gobierno. Por eso veo beneficioso que ya haya reelección (para legisladores y presidentes municipales) porque sino, no hay posibilidad de avanzar y todo se queda trunco", comenta.

Por su parte, el coordinador de Gobierno y Finanzas del centro de investigación en política pública del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO), Manuel Guadarrama, opina que los principales temas a discutir deben ser las capacidades fiscales de las entidades y el pacto fiscal que existe con la federación.

La planeación y cálculo de los costos a la hora de llevar a cabo políticas públicas es fundamental para que las promesas no queden solo en palabras y se conviertan en hechos que ayuden a la sociedad

"Con el federalismo fiscal hemos visto que las finanzas públicas no han mejorado y hay dependencia de las transferencias federales a las finanzas de las entidades. También, hemos detectado endeudamiento y poca generación de recursos propios.

"El pacto fiscal está siendo como una camisa de fuerza para todos los estados con las mismas reglas de coordinación fiscal. Tenemos un México muy distinto y aplicar las mismas reglas de coordinación y distribución —a través de los ramos— ha profundizado la dependencia de los recursos federales y ha mantenido sin un cambio la generación de ingresos propios", dice.

Para revertir esta situación, el especialista propone primero cambiar las reglas de coordinación fiscal y dotar de incentivos a las entidades para que recauden de mejor forma, gasten mejor e inviertan óptimamente.



Los derechos cuestan, las políticas públicas también. Algo que nos ha faltado es empezar a estimar los costos de lo que se promete, se reforma la Constitución y las leyes y nunca se tiene en mente cuánto va a ser el impacto económico de llevarlo a cabo, por lo que termina en una simulación"

Manuel Guadarrama

Coordinador de Gobierno y Finanzas del centro de investigación en política pública del IMCO

Como segundo punto, el especialista del IMCO propone una planeación en los tres principales problemas del federalismo fiscal.

"Primero debe de haber una modernización en las administraciones estatales, muchos gobiernos siguen utilizando el papel y hay otros que ya están a

la vanguardia. El siguiente cambio debe ser político, porque actualmente vivimos en la cultura del 'no pago y no cobro de impuestos estatales y municipales', pero cuando la gente comience a ver los beneficios de pagar más impuestos, la recaudación va a aumentar, pero para eso se requiere de planeación.

Cambiar las reglas de coordinación fiscal y dotar de incentivos a las entidades para que recauden de mejor forma, gasten mejor e inviertan óptimamente es una buena forma de generar igualdad entre los integrantes de la federación

"Finalmente se deben de combatir las deficiencias en los marcos normativos, es decir, generar incentivos para que los estados generen más recursos, que sea a través de la 'meritocracia' la distribución y, sobre todo, cerrar los candados al uso discrecional de los recursos para evitar que desde la Federación se beneficie a los gobiernos estatales y municipales afines", opina.

Guadarrama considera que en la planeación de las políticas públicas debe existir un presupuesto y ponerles un costo.

"Los derechos cuestan, las políticas públicas también. Algo que nos ha faltado es empezar a estimar los costos de lo que se promete, se reforma la Constitución y las leyes y nunca se tiene en mente cuánto va a ser el impacto económico de llevarlo a cabo, por lo que termina en una simulación".





El martes 22 de noviembre Reporte Indigo publicó el texto "El doble filo del presupuesto en seguridad", en el que evidenció los hallazgos de la Auditoría Superior de la Federación que en el Análisis a la Cuenta Pública de 2021 demuestran que más de mil millones de pesos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) no se sabe en dónde quedaron.

Esto a pesar de que el clamor de entidades y municipios es el de más dinero para invertir en seguridad en sus demarcaciones.

Sobre esta situación, el director de Konrad Adenauer-Stiftung en México, Hans-Hartwig-Blomeier, opina que si hay señalamientos de malversación, en un "federalismo responsable", también debería de haber consecuencias y sanciones.

"Si se detectan anomalías, que es un eufemismo, porque la malversación de fondos es un delito, amerita que actúen las instancias judiciales. Si se detecta y no se judicializa de poco sirve.

"Un sistema de federalismo responsable debe de tener funcionando todos los elementos para que haya consecuencias si no se hace buen uso de los recursos", opina el especialista.

Por su parte, Mariana Campos, coordinadora del Programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas de la organización México Evalúa, opina que al igual que en otros rubros, existe mucha disparidad en las políticas públicas de transparencia y rendición de cuenta en las distintas entidades y municipios, por lo que es complicado medirlos a todos con el mismo rasero.

RENDICIÓN DE CUENTAS

En los tres niveles de gobierno es indispensable que se apliquen políticas públicas que garanticen transparencia y combatan la impunidad cuando se comete un ilícito

Existe mucha disparidad en las políticas públicas de transparencia y rendición de cuenta en las distintas entidades y municipios, por lo que es complicado medirlos a todos bajo los mismos estándares

"Tenemos niveles muy diversos de desarrollo en los gobiernos. Existe una tremenda disparidad y por eso no podemos pensar en políticas públicas uniformes, lo mismo pasa en la transparencia. Por ejemplo, Nuevo León avanza incluso más rápido que el Gobierno federal y



hay municipios que ni siquiera tienen una página de internet para publicar el desglose de la Cuenta Pública, que es lo mínimo necesario para un ejercicio de rendición de cuentas.

"Por eso necesitamos políticas públicas que segmenten de acuerdo a los niveles de capaci-

dad. Políticas de transparencia para gobiernos que ya tienen plataformas y otras para los que no tienen ni siquiera internet en sus gobiernos. Debemos cerrar las reglas del juego para que no haya disparidad. La meta es la misma, pero los jugadores parten de distinta distancia", concluye.

Necesitamos políticas públicas que segmenten de acuerdo a los niveles de capacidad. Políticas de transparencia para gobiernos que ya tienen plataformas y otras para los que no tienen ni siquiera internet en sus gobiernos. Debemos cerrar las reglas del juego para que no haya disparidad. La meta es la misma, pero los jugadores parten de distinta distancia"

Mariana Campos
Coordinadora del Programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas de la organización México Evalúa