



ENTREVISTA

Gustavo López Montiel, académico del Tec de Monterrey

NO PASARÁ LA REFORMA PRESIDENCIAL

POR IRMA ORTIZ



Las críticas y protestas frente a la reforma electoral enviada por el presidente López Obrador al Congreso de la Unión no cesan y se profundizan por lo que la posibilidad de que ésta sea aprobada se difumina cada vez más. Los ex presidentes del IFE, José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdés incluso hicieron un llamado a la sociedad civil para defender al INE, al sistema electoral y a la

democracia ya que la reforma del ejecutivo, aseguran, "tiene signos de autoritarismo y regresión".

Porfirio Muñoz Ledo, ex presidente de la Cámara de Diputados al ser cuestionado sobre el tema preguntó que cuál reforma "no veo ninguna reforma electoral". Dijo que esa propuesta es una provocación y remarcó que ésta "no va a pasar, pero lo hace como una

estrategia para seguir polarizando al país".

La reforma presentada por el ejecutivo plantea 18 cambios en la Carta magna para sustituir al Instituto Nacional Electoral por un organismo llamado Instituto Nacional de Elecciones y Consultas integrado por 7 consejeros — en lugar de 11— y que serían electos a propuesta de los poderes ejecutivo, legislativo



Viene de la
página anterior

y judicial "independientes y honestos"; plantea un ahorro de 24 mil millones de pesos eliminando legisladores plurinominales y desapareciendo a 32 órganos electorales autónomos del país, entre otros puntos.

La oposición, que ha expresado su total rechazo a la propuesta presidencial, presentará a su vez una contrarreforma que fortalecería y blindaría al Instituto Nacional Electoral. Los legisladores morenistas señalaron que lo que se pretende es que ésta se aplique para la elección presidencial de 2024.

Sobre el tema, platicamos con el doctor en Ciencia Política Gustavo López Montiel, profesor del Tec de Monterrey, quien asevera que el gobierno sabe que la propuesta no pasará y advierte que las reformas que se han hecho en el país en los últimos 20 años han implicado procesos de negociación donde confluyen partidos y actores políticos buscando acuerdos, cosa que no ocurre con esta

"En realidad el ejecutivo la envía asumiendo que es la propuesta que aglutina o que elimina otras propuestas que su propio partido había hecho, porque hay muchas propuestas de reforma electoral planteadas en el Congreso por parte de diversos actores y al final de cuentas el mensaje que envía y que no ha cambiado hasta ahora —lo hizo cuando se reunieron con los legisladores en Palacio Nacional después de la reforma eléctrica planteó que no quería que se moviera su reforma, donde dijo que debe aprobarse como está", lo que cierra los espacios de negociación con la oposición.

Explicó que hay temas importantes porque modificarían algunos supuestos del

sistema de partidos. "Hay dos fundamentales: uno, el financiamiento, donde solo se daría financiamiento a campañas electorales y no para el financiamiento de los partidos, con lo que se romperían los principios básicos con los que se configuró la organización de este proceso electoral, donde se asumía que los partidos podían ser susceptibles de recibir dinero de privados y por eso era mejor darles dinero público para que no se corrompieran".

El otro tema, dijo, es el Congreso "se ha planteado un Congreso donde se eliminan los diputados de mayoría y se configuran listas de representación proporcional en todo el país que se elegirían por estados que configuraría una distribución distinta a la Cámara de Diputados que tenemos, aunque creo que sí habría más proporcionalidad". Apuntó que sería una configuración más justa debido a la forma en que se articulan los dos sistemas de elección que tenemos: el sistema de mayoría y el sistema de representación proporcional "se genera un efecto de parcialidad en el sistema que es muy relevante, dejando un espacio muy pequeño a la representación real de los grupos ciudadanos" y esto, aseveró, es una de las cosas que se podrían discutir.

El investigador del TEC de Monterrey dijo que incluso esta situación podría convenir a PRI o PAN "al final de cuentas esta configuración hoy le conviene a los partidos más grandes y en el futuro les podría convenir al PRI, PAN o MC que está creciendo en algunas entidades".

Al referirse a los partidos aliados a Morena consideró que como los partidos pequeños viven del presupuesto

que se les da para su manutención "ellos no irían con esta propuesta como ya lo hicieron cuando el presidente planteó su iniciativa de reducción de financiamiento y cuando habló de la reducción de diputadas y diputados donde dijeron que no aprobarían esa reducción".

Abundó "por muy buena que pudiera ser la propuesta, los aliados de Morena no irían con ella y, en segunda instancia, hay otros temas que cambiarían de fondo como el tema de la organización de la elección de las consejeras y consejeros del nuevo Instituto que quedarían, porque en buena medida dejar la elección de esas personas, habría que ver quienes serían propuestas por el gobierno".

López Montiel manifestó que en el caso del Congreso de la Unión, "el presidente tendría sus candidatos que estarían parcializados por la mayoría — que es la del presidente— y en el contexto de la SCJN, el presidente ya tiene 4 ministros, algunos dicen que 5, y veríamos una influencia del presidente en todas las listas de candidatos y candidatas, lo que no resuelve el problema y si el presidente no retira eso, los partidos no aprobarían la reforma como está".

VOTO ELECTRÓNICO

Al referirse al voto electrónico dijo que este procedimiento ya se podría hacer con la legislación que tenemos, que plantea la posibilidad de explorar herramientas tecnológicas. "Lo que pasa es que el INE no lo hace porque está en un espacio de confort donde si bien han hecho algunos experimentos no pretenden modificar la forma de organización de las elecciones como lo tenemos ahora, porque es un tema muy ➤



Viene de la
[página anterior](#)

ensayado y elaborado, saben como son los proveedores y como se articula la capacitación. No estarían tampoco de acuerdo los partidos porque cuando llevamos el voto a un espacio electrónico como pasa en la CDMX, en el voto chilango que se dio en 2006 o en experiencias de votaciones como las del presupuesto participativo que también tiene una parte electrónica, son los partidos y la misma autoridad la que no fomenta el voto en ese sentido, porque no saben realmente quién está votando”, explicó el especialista.

Aseveró que en el caso del voto impreso, ellos llevan a la gente a votar pero si no saben por quién van a votar y o si la gente vota desde su casa, pierden el control de la elección y ésta se gana con votos. La elección plantearía una diferencia en ese sentido.

REFORMA ATENTA CONTRA LAS MINORIAS

López Montiel también se refirió a las declaraciones de la ex consejera electoral Jacqueline Peschard, quien dijo que el ejecutivo y su partido están lejos de fortalecer a las minorías y robustecer la pluralidad de la representación política.

“Hay una discusión en términos de cómo las minorías accederían o no en un sistema con menos integrantes, con menos legisladores, porque sería más complicado para los partidos pequeños obtener representación”.

Agregó, “en la ciencia política se explica como lo que llamamos la ley del cubo, la idea es: la gente va y vota y por cada número de votos los partidos obtiene por la inercia de la votación un número determinado de representantes. Llega a un punto en que para los partidos

pequeños es muy complicado obtener votos y mientras más complicado es, menos representantes van teniendo. Esta relación votantes-partidos alcanza un espacio de proporcionalidad hasta cierto punto, en donde después de ese punto, ya son los partidos grandes los únicos que pueden obtener triunfos en la elección de mayoría”.

Dijo que esto genera una parcialidad del sistema porque al final los grupos representados son pocos porque son los que están dentro de los partidos grandes y entonces los partidos pequeños que podrían representar a otros sectores, se quedan sin esa representación.

Resulta muy complicado y ejemplificó “hay un grupo de un tipo de izquierda que se expresó en partidos como México Posible, el partido social demócrata, que no estaban en el PRD o Morena — no eran ese tipo de izquierda—,

sino una izquierda social donde estaba Patricia Mercado, son izquierdas distintas con un grupo numeroso pero no han podido articular partidos. Sin embargo, en las elecciones no logran obtener representación porque es muy complicado, a pesar de que tienen una incidencia importante, resulta muy difícil obtener esa representación por la parcialidad del propio sistema. Si reducimos el número de representantes, obviamente se reduce que tienen las minorías de obtener representación. Sería más complicado para esos grupos obtener una representación y eso va en contra de los grupos minoritarios”.

Finalmente el especialista en ciencia política ratificó que esta reforma no va a pasar fundamentalmente por los aliados de Morena, porque aunque la oposición se sentara a negociar “quienes estarían en contra de los puntos básicos serían los aliados de Morena”. ↵



Gustavo López Montiel,