



Tema de seguridad nacional si el crimen amedrenta a la población e influye en elecciones: experto

Por José Vilchis Guerrero

Los procesos electorales locales del domingo responden a lógicas regionales y a la configuración del sistema de partidos y no a los dichos de Alejandro Moreno Cárdenas (Alito) presidente del PRI, de supuestas amenazas del gobierno federal, afirmó el doctor Edgar Ortiz Arellano, catedrático de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Socio presidente de Bismarek Consultoría, el experto en seguridad expresó que lo que sí es importante es que el crimen organizado puede amedrentar a la población o tratar de influir en el sentido del voto ciudadano, lo cual debe ser considerado como un tema de seguridad nacional, ya que la violencia que se ejerce sobre la dimensión política es una variable muy importante que puede alterar la estabilidad del Estado Mexicano y que no puede pasarse por alto.

El doctor Ortiz Arellano impartió el seminario internacional de seguridad y participación ciudadana con el tema "Seguridad Nacional en México: programas y desafíos en un mundo complejo" en el que expuso que los temas de seguridad nacional tienen tres grandes vertientes: protección de la población, integridad territorial-soberanía y preservación de las

instituciones democráticas. Al término del seminario, dijo a *El Independiente*:

"Esta última se enfrenta a una serie de retos como son el crimen organizado transnacional y local, el tráfico de personas, el saqueo de nuestras aguas territoriales; la ciberdelincuencia global entre otros; por lo que las declaraciones del presidente del PRI y su confrontación con la gobernadora de Campeche y con el gobierno federal no son relevantes ante problemáticas tan complejas como las que vive el país y el mundo".

¿Sirven los programas de bienestar para combatir la pobreza, una de las variables de la seguridad nacional?

-La pobreza extrema es un reto para la seguridad nacional del México, ya que es un factor que genera condiciones favorables para que grupos antisistema surjan y se desarrollen, como lo son el crimen organizado (en sus diversas variantes); grupos terroristas y organizaciones subversivas; así como un descontento generalizado en la población que puede generar contextos de ingobernabilidad, por lo que los programas sociales son una correcta política redistributiva de la riqueza y necesaria pero no suficiente para garantizar la seguridad nacional del país.

"Los programas de bienestar por sí solos no resolverán el problema de violencia y criminalidad que vive actualmente México, ni

mucho menos ayudan a la reducción de la pobreza extrema, estos programas necesitan combinarse con generación de empleos, bajas tasas inflacionarias; desarrollo y crecimiento económico sostenido, junto con amplias capacidades estratégicas y tácticas de las fuerzas de seguridad del Estado para prevenir y tomar la iniciativa ante agentes hostiles que amenazan a la sociedad mexicana, es decir, debe de existir un equilibrio entre políticas de orden económico junto con acciones frontales en contra del crimen organizado".

¿Por sí misma la Cumbre de las Américas es una variable de seguridad si el presidente López Obrador no asiste? ¿Estados Unidos pone en riesgo la seguridad si no invita a todos?

-La asistencia o no del presidente López Obrador a la Cumbre de las Américas no pone en riesgo a la seguridad nacional del Estado mexicano, ya que la presencia de los mandatarios es más de carácter simbólico y protocolario que realmente de toma de decisiones con respecto a la seguridad hemisférica, la cual se determina a partir de mecanismos de cooperación que trabajan de manera permanente y que llevan años operando.

"En ese sentido, el hecho de que los EE UU no invite a ciertos países a la Cumbre tampoco afecta las condiciones de seguridad del hemisferio, ya que precisamente los paí-

ses no invitados, su relación bilateral con el vecino del norte es muy reducida y sus capacidades no representan un aporte relevante ante las amenazas transnacionales a las que se enfrenta el continente americano.

"Obviamente, lo más deseable es observar una Cumbre donde todos los países del hemisferio participen puesto que ello reafirmaría el liderazgo estadounidense y también se mostraría al mundo un bloque continental unido, lo cual por sí mismo, es benéfico para todos los participantes", concluyó Ortiz Arellano.

