



Sergio Gutiérrez Luna, contra Lorenzo Córdova por "Plan B" de reforma electoral

P. 3



Sergio Gutiérrez Luna, contra Lorenzo Córdova por "Plan B" de reforma electoral



Lorenzo Córdova y el diputado Sergio Gutiérrez, durante foro en la UNAM

RAÚL RAMÍREZ

Los cuestionamientos y las críticas fueron subiendo de tono y de intensidad, y ello provocó un fuerte enfrentamiento entre los contendientes. **En una esquina se encontraba el diputado Sergio Gutiérrez Luna y en la otra el presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova Vianello, todo ello durante la participación de ambos al inicio de un foro sobre el llamado "Plan B" de la reforma electoral, lo que generó un nuevo enfrentamiento INE-Morena.**

El **Foro de la Universidad Autónoma de México (UNAM) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Reflexiones en torno a la justicia electoral y la reforma electoral 2022-2023**, realizado en la Facultad de Derecho de la UNAM, fue el escenario para este nuevo duelo verbal entre ambos rivales de opinión.

"Yo he sostenido muchas veces, y lo sostengo hoy nuevamente, que a mí me parece que la función del árbitro electoral, su independencia que tanto defienden, va emparejada de algo muy importante: la prudencia", lanzó el expresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.

En ese sentido, **Gutiérrez Luna** agregó que "no ha existido prudencia por parte de dos personas que tienen una encomienda constitucional, de darle la garantía y la certeza a todos los jugadores de la arena democrática, que son destacadamente el consejero Córdova y el consejero (Ciro) Murayama".

En respuesta a ello, **Córdova Vianello** comenzó diciendo que no iba a entrar en la universidad "a la vulgaridad de la discusión ad hómitem; el monopolio de ello, se lo dejo al diputado Gutiérrez Luna".

"Quien hablaba de la prudencia, es justo quien tiene el triste privilegio de ser la única persona en 30 años de transición democrática de haber roto ese arreglo fundacional de

la transición, habiéndonos denunciado penalmente a seis consejeras y consejeros y al Secretario Ejecutivo por decisiones que adoptamos para presionar políticamente al árbitro", lanzó **Lorenzo Córdova**.

Retó al legislador a que lo inviten nuevamente a la Cámara de Diputados a discutir y recordó que a diferencia de lo que hacen los legisladores de Morena, "que no respetan a la institución a la que pertenecen", él acudió el 5 de noviembre de 2021 a comparecer y respetó a quienes se encontraban en el recinto Legislativo "a pesar de su sesgada conducción (como presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados)".

"Y aquí en la universidad yo no voy a caer en la provocación y faltarle al respeto a la comunidad a la que pertenezco", remató el consejero presidente ante estudiantes, académicos y público en general que se dio cita.

El legislador veracruzano **Gutiérrez Luna** lamentó que el órgano electoral autónomo se haya tomado como un "botín político".

"Sin embargo, aquí (en la Máxima Casa de Estudios) hago notar que esto se está haciendo con una conducta, con una intención eminentemente política, yo lamento mucho que se haya tomado al INE como un botín político por dos personas. Lo digo claramente y lo digo de frente", dijo.

Lo que ya no es de sorprender cuando el diputado criticó a **Córdova** y **Murayama** por querer que la reforma "sea lo que ellos dicen que debe ser, y no lo que el legislativo hace" y expuso que en su momento como representante en el Consejo General, promovió accio-

nes jurídicas, denunciando a los consejeros porque "prejujaban" sobre asuntos próximos a resolverse.

"Qué quiero decir con esto, que hubo reflexión en los temas que tiene que ver con la reforma electoral, que lo que yo percibo es una campaña política, donde un grupo muy definido en el INE que se ha empatado con la oposición, ha tomado esta bandera para contrarrestar al presidente López Obrador", destacó.

Sin entrar más en polémica, **Lorenzo Córdova** dedicó su intervención a enumerar los retrocesos que traerá la implementación de la reforma electoral y reiteró que pese a presiones, como en antaño y ahora, el INE seguirá adelante.

"Termino con esto: Que estamos a favor, estamos en contra, para nada. Yo tengo el privilegio... de haber sufrido las presiones del anterior gobierno. Tengo el privilegio de que me hubieran dicho en su momento, que yo estaba militando a favor del licenciado López Obrador cuando, por ejemplo, decidimos no bajarlo de los promocionales a los que tenía derecho por ser dirigente de su partido y lo defendimos porque tenía el derecho, porque no violaba la ley", dijo.

Recordó que también fue señalado cuando advirtió a los empresarios de que podían estar vulnerando las normas al decirle a sus empleados que "cuidado" cómo votaban porque podían perder su trabajo.

"Se me acusó estar militando a favor de quien hoy nos gobierna y nos gobierna porque así lo decidió el pueblo en elecciones libres y auténticas", finalizó.

