



José Woldenberg, expresidente del IFE, dice: “Es lo peor que he escuchado en 40 años”

VÍCTOR CHÁVEZ
vchavez@elfinanciero.com.mx

Consejeras y exconsejeros electorales, académicos y defensores de derechos humanos calificaron de “absurda, agresiva, alarmante, inaudita y controversial” la propuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador de elegir con el voto ciudadano a los consejeros electorales del INE y a los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

“Es lo peor que he escuchado en todos estos 30 o 40 años”, resumió el expresidente del IFE José Woldenberg. “Al Presidente no le gustan los órganos autónomos, quisiera volver a los poderes absolutos y eso es lo que a mí me alarma”, añadió.

Al participar ayer en la mesa de debates de parlamento abierto que organiza Morena en la Cámara de Diputados—el pasado viernes acudió a los foros de la coalición Va por México—, dijo que con la propuesta presidencial “si los consejeros quieren ganar tienen que hacer un acuerdo con los partidos políticos y vamos a volver a un órgano totalmente partidizado”.

Por eso—aclaró—“yo sugiero que se mantenga tal y como está ahora el sistema de nombramiento de los consejeros y magistrados electorales, hay una base de acuerdo fundamental y las elecciones son transparentes”.

El sistema que existe “ha dado resultados, es un buen procedimiento, se puede mejorar; pero sin una institución que sea autónoma nos puede regresar por décadas”.

La consejera electoral en Puebla Carolina del Ángel Cruz calificó la iniciativa presidencial de “la más absurda y desproporcionada, sólo con el ánimo de sonar popular”. “No me cabe en la cabeza una propuesta de esa naturaleza, es inaudito que exista la posibilidad de que se vuelva a un órgano electoral que no sea autónomo”.

Planteó que “si el de hoy está funcionando, para qué moverlo. Se han



ANÁLISIS. José Woldenberg, expresidente del IFE, ayer, en San Lázaro.

COINCIDEN EXPERTOS EN FORO

“Es absurdo elegir por voto a consejeros de INE y TEPJF”

generado las condiciones de piso parejo y eso no gusta a algunos”.

José Antonio Carrera, experto en sistemas electorales y asesor de INE, consideró que “es una iniciativa controversial, pero en el fondo hay una preocupación legítima del Presidente”, porque—explicó—en el esquema de hoy “hay resquicios y grietas de intervención de grupos fácticos”.

Acusó que “la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados y la de Senadores—que son las que toman la decisión de presentar las listas finales de los consejeros

y magistrados electorales que se pondrán a votación—“actúan con discrecionalidad, invitan a los futuros consejeros y magistrados con una postura política ya definida”.

Marcia Checa Gutiérrez, activista y defensora de derechos humanos y coordinadora del Observatorio Designaciones Públicas, llamó “absurda y agresiva la iniciativa del Ejecutivo”. “Apelamos a que encontremos mayores controles y menos discrecionalidad, pero no ir a un proceso por elección popular de consejeros y magistrados electorales”.