



Diputadas y diputados de los siete grupos parlamentarios fijan postura respecto al dictamen del PEF 2023



Boletín No.3057

Diputadas y diputados de los siete grupos parlamentarios fijan postura respecto al dictamen del PEF 2023

En la sesión semipresencial de este martes, diputadas y diputados de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT, MC y PRD, fijaron sus posiciones respecto al dictamen con Proyecto Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023.

Presupuesto con alta visión social

La diputada Laura Imelda Pérez Segura (Morena) señaló que el presupuesto es congruente, austero y eficiente; su lógica es no dejar a nadie atrás ni a nadie afuera y es el instrumento más importante para lograr el bienestar social. Los ámbitos que más aumento recibirán son: salud, educación, infraestructura y comunicaciones, agricultura, bienestar, turismo, así como el gasto federalizado y reasignaciones para las mujeres víctimas de violencia. “El presupuesto refleja una política pública con alta visión social”.

Mario Miguel Carrillo Cubillas, diputado de Morena, afirmó que el presupuesto tiene como prioridad garantizar el bienestar de las y los mexicanos; es responsable, equilibrado y congruente ante todas las presiones económicas que se viven a nivel mundial, genera las bases para la actuales y futuras generaciones, garantizará un México más justo, más equitativo, más igualitario, más paritario, más sustentable y más progresistas. “Es un presupuesto para y por el pueblo de México”.



El Presupuesto no representa a los más pobres

El diputado Héctor Saúl Téllez Hernández (PAN) rechazó este dictamen, toda vez que no representa a los más pobres, a los trabajadores, ni fomenta la seguridad, la reactivación económica ni apoya a la salud. Por ello, indicó que presentarán reservas para incluir las prioridades de la ciudadanía como destinar recursos al Fortaseg, para atacar la ola de violencia que vive el país y volver a incluir al Seguro Popular, pues con IMSS-Bienestar se tiene una incertidumbre de qué pasará con las personas que no cuentan con seguridad social.

En tanto, la diputada Margarita Zavala Gómez del Campo (PAN) expuso que el dictamen da cuenta de mesas y de parlamentos abiertos, pero no hay una sola propuesta que haya sido contemplada, por lo que anunció que su grupo parlamentario votará en contra, ya que el proyecto no está pensado en favor de la justicia social ni para crecimiento y desarrollo del país, sino “para cumplir el capricho de una persona”.

El proyecto de presupuesto es ineficiente e inequitativo

El diputado del PRI, Jaime Bueno Zertuche, afirmó que el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 es a todas luces ineficiente e inequitativo, y está pensado en los intereses del Poder Ejecutivo y no en las necesidades de millones de mexicanas y mexicanos; es decir, es una propuesta que endeuda, no defiende la economía familiar ni fomenta el empleo.

Agregó que si en verdad se quisiera elevar la calidad de vida del país, se generarían condiciones de equidad e igualdad que estimulen la inversión, en lugar de hacer reparticiones discrecionales y se impulsaría por igual la capacidad productiva de los estados y no polarizando al norte con el sur. Aclaró que el PRI no se opone a la solidaridad con los que menos tienen, pero se deben generar capacidades que fortalezcan la autonomía de las personas y no sólo otorgar subsidios.

Prioridades reflejadas en PEF son congruentes

Por el PVEM, el diputado Juan Luis Carrillo Soberanis dijo que las prioridades reflejadas en el proyecto de Presupuesto de Egresos la Federación “son congruentes con lo que el presidente de la República y los partidos que lo respaldamos hemos ofrecido en campaña y con lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024”. Celebró que se invierta en diversos programas presupuestales que contribuyen al derecho a un medio ambiente sano.

El diputado Juan Carlos Natale López (PVEM) estimó que el gobierno de la República tuvo la sensibilidad de presentar un PEF con un aumento del 11 por ciento respecto a 2022, lo que significa que en seguridad se incrementó más del 6 por ciento, en trabajo y previsión social 6.83 por ciento, en bienestar 36 por ciento, en salud 8 por ciento, educación 10 por ciento y medio ambiente 85 por ciento. “Con este presupuesto se prevé un gran futuro para México”.



El Presupuesto tiene crecimiento del 11 por ciento

Reginaldo Sandoval Flores, diputado del PT, explicó que el Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 tiene un crecimiento con respecto al anterior del 11 por ciento en términos reales. “Vamos en las prioridades del Plan Nacional de Desarrollo. Primero, bienestar y justicia; segundo, seguridad y, tercero, soberanía energética”. Enfatizó que a 27 millones de mexicanos se les está entregando, mínimo, un programa federal.

Resaltó que el presupuesto para 2023 “va atender a todas las personas con discapacidad, con 26 mil millones, y cubre las becas para niños y jóvenes en pobreza”. Sostuvo que no hay crecimiento en la inflación y no hay devaluación. Asimismo, afirmó que “es un presupuesto del pueblo, con el pueblo y para el pueblo”.

PEF 2023 será insuficiente para atender diversos rubros

El diputado Salomón Chertorivski Woldenberg (MC) destacó que el presupuesto para 2023 será insuficiente para atender los diversos rubros de gobernanza en el país e insuficiente para enfrentar los estragos ocasionados por la pandemia de Covid-19. Llamó a construir una propuesta que reivindique criterios de justicia fiscal como punto de arranque para una efectiva progresividad tributaria, además de un gasto público social que cimiente un desarrollo para todos.

Cuestionó que, del billón de pesos destinado a infraestructura, 700 mil millones de pesos van dirigidos a megaobras, mientras que el resto fue distribuido entre 14 de las 32 entidades federativas, por lo que inquirió “con qué cara dirán a sus representados que 18 estados no les manden recursos para mantenimiento y construcción de carreteras”.

No alcanzará para cubrir necesidades

Del PRD, el diputado Miguel Ángel Torres Rosales sostuvo que el presupuesto para el próximo año no alcanzará para cubrir necesidades como la igualdad sustantiva, migrantes o servicios, entre otros. Calificó la construcción del PEF 2023 como “clientelar” y puntualizó que los parlamentos abiertos dieron constancia de que la población y la sociedad civil organizada no están de acuerdo con el proyecto. “Simularon escuchar y atender sus propuestas, pero no lo hicieron”.

Indicó que en esta “no discusión” nada se habló sobre reglas fiscales, además de que contempla un gasto corriente estructural de más de 3 billones de pesos, cifra que sobrepasa en 102 mil millones de pesos el límite fijado por el artículo 17 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Lamentó que en las reasignaciones se proponen más de 6 mil 400 millones de pesos que absorberán los organismos constitucionalmente autónomos.