



Diputadas y diputados fijan postura sobre el dictamen que expide la Ley de Protección del Espacio Aéreo Mexicano

Boletín No.3635

Diputadas y diputados fijan postura sobre el dictamen que expide la Ley de Protección del Espacio Aéreo Mexicano

- Ante el Pleno expusieron argumentos a favor y en contra

En sesión semipresencial, diputadas y diputados de Morena, PAN, PT, MC y PRD, fijaron sus posicionamientos respecto del dictamen con proyecto de decreto por el que se expide la Ley de Protección del Espacio Aéreo Mexicano.

Necesario, nuevo modelo aeronáutico

La diputada Rosangela Amairany Peña Escalante (Morena) sostuvo que “es necesario un nuevo modelo aeronáutico, congruente con la estrategia de seguridad, es decir un modelo que responda a las exigencias de la realidad nacional e internacional”. Además, destacó la importancia de fortalecer la seguridad del espacio aéreo nacional para evitar accidentes irreparables.

Precisó que se podrá cumplir con los acuerdos internacionales suscritos por México en esta materia y detonar el desarrollo económico y social. Afirmó que la norma jurídica y las políticas públicas “no pueden quedar a la zaga del avance tecnológico de la industria aeronáutica”.

Importante, armonizar facultades de diversas dependencias

Del PAN, el diputado José Antonio García García anunció el voto en abstención de su grupo parlamentario. Dijo que ante la aprobación de esta ley se mantendrán atentos de su aplicación y de la expedición de las correspondientes disposiciones reglamentarias. “En el PAN permaneceremos vigilantes de aquellas sobre el uso del transporte aéreo y operación de aeropuertos civiles”.



Comentó que, si bien el dictamen se fundamenta en cuestiones de seguridad nacional, es importante que se puedan armonizar las facultades que en la materia tienen diversas dependencias, propiciando la participación de la Secretaría de Gobernación o de la de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

No debemos votar algo cuyas implicaciones no conocemos

En tanto, el diputado Sergio Barrera Sepúlveda (MC) anunció el voto en contra de su grupo parlamentario porque “no se ha tomado el tiempo de analizar una iniciativa que por su naturaleza amerita una decisión larga y razonada”; además, se le dan atribuciones a la Sedena que deberían ser exclusivas del orden civil. Afirmó que “ampliar el carácter operativo de las Fuerzas Aéreas en el espacio aéreo mexicano es militarizar el cielo”.

Enfatizó que el espacio aéreo y la seguridad de las y los pasajeros “no están para juegos ni para prisas; tenemos que ser responsables, no votar algo cuyas implicaciones no conocemos a fondo; es decir, necesitamos estudios serios y profundos sobre el tema, parlamentos abiertos para escuchar a los expertos”. Aclaró que “no estamos en contra de nuestras Fuerzas Armadas”, sino en que se le falte al respeto a esta institución.

La nueva ley dota al gobierno de un instrumento legal

La diputada Maricela Garduño Garduño (PT) se manifestó a favor del dictamen, porque con la nueva ley se dota al gobierno de un gran instrumento legal. Dijo que la aplicación de la ley no genera impacto presupuestal adicional.

La ley, añadió, define la responsabilidad de las instancias gubernamentales en lo que se refiere a la salvaguarda del espacio aéreo. “Este tema es de vital importancia para blindar el espacio aéreo de incursiones y organizaciones delictivas en el trasiego de drogas hacia México y otros países”.

Discusión en lo general

El diputado Marcelino Castañeda Navarrete (PRD) aclaró que “no estamos en contra de las medidas que garanticen y fortalezcan la seguridad nacional del país; pero sí vemos con una absoluta preocupación la pretensión de ahora querer militarizar al espacio aéreo”. Recalcó que se busca someter perniciosamente al sector privado, lo que impedirá el desarrollo económico para el flujo aéreo.



PERIÓDICO

PÁGINA

FECHA

SECCIÓN

BOLETINES

09/02/2023

LEGISLATIVO

De MC, la diputada María Elena Limón mencionó que el voto de su grupo parlamentario será en contra, porque no se escuchó a especialistas ni los argumentos que se presentaron. “En la bancada naranja no avalamos este proceso de militarización, silencioso pero constante. Estamos conscientes de los riesgos que implica un gobierno militar y no permitiremos que la militarización continúe avanzando”.

