



El Pleno de la Cámara de Diputados conmemora el aniversario del Tratado de Guadalupe Hidalgo

Boletín No.3632

El Pleno de la Cámara de Diputados conmemora el aniversario del Tratado de Guadalupe Hidalgo

- Participan representantes de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT, MC y PRD

Con motivo del aniversario de la suscripción del Tratado de Guadalupe Hidalgo, diputadas y diputados de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT, MC y PRD emitieron comentarios en el apartado de efemérides durante la sesión semipresencial de este miércoles.

El Tratado fue el acuerdo con el que se avanzó en la pacificación

De Morena, el diputado Bruno Blancas Mercado dijo que el 2 de febrero de 1848 la Villa de Guadalupe Hidalgo fue escenario de la firma de los tratados de paz entre México y Estados Unidos de América. Recordó que las relaciones entre ambos países se habían roto luego de que Estados Unidos anexara unilateralmente el estado de Texas a su territorio.

Apuntó que el Tratado fue el acuerdo con el que se avanzó en la pacificación posterior a la invasión del vecino del norte. Consideró que los conflictos políticos que internamente vivía México facilitaron que las fuerzas invasoras se hicieran de Texas, Nuevo México y la Alta California.

Uno de los episodios más indignantes

La diputada Berenice Montes Estrada (PAN) refirió que la efeméride aborda “uno de los episodios más indignantes de nuestra historia patria; el Tratado de Guadalupe Hidalgo puso fin a la invasión norteamericana que sucedió de 1846 a 1848, con un alto costo”. Preciso que su firma y posterior ratificación trajeron la paz después de una guerra, pero “el costo para México fue la mitad de su territorio”.

Destacó que a 175 años, “recordamos que es un tratado vigente que continúa delimitando nuestra frontera norte con Estados Unidos. Desde entonces, los límites establecidos perduran y la región fronteriza del norte se ha convertido en una de las más dinámicas del mundo”. Esta efeméride “nos recuerda un tiempo de la historia de México que fue convulso, un tiempo de pérdidas, un tiempo de inestabilidad”.



La historia debe dejar profundos aprendizajes

Del PRI, la diputada Johana Montserrat Hernández Pérez resaltó que la historia debe dejar profundos aprendizajes y la firma del Tratado “nos demuestra que los conflictos internos no benefician a nadie, que la división y el encono político no son positivos para la construcción de rumbos claros para el desarrollo del país”.

Añadió que para el PRI la unidad nacional debe imperar sobre los intereses personales y las diferencias ideológicas. “En el PRI queremos un México unido, en paz y con visión de futuro”.

En el Tratado se antepuso la paz como bien superior

La diputada Ana Laura Huerta Valdovinos (PVEM) recordó que en la firma del Tratado se antepuso la paz como bien superior y se buscó dar estabilidad a un país fracturado que no tenía los medios para seguir sosteniendo una guerra. “El afán expansionista de Estados Unidos llegó en primer momento a los territorios del noreste del país, posteriormente la invasión se extendió hacia los principales puertos mexicanos”.

Afortunadamente, agregó, hoy vivimos tiempos de transformación en la vida pública y nuestros líderes han dejado claro que México tiene una postura de respeto y autodeterminación de los pueblos, por lo que exige reciprocidad y que de no encontrarla somos capaces de defender con honor, dignidad y valentía nuestra soberanía y territorio.

Una guerra inmoral, ilegal e injusta

Gerardo Fernández Noroña, diputado del PT, señaló que entre 1846 y 1848 hubo “una guerra inmoral, ilegal, injusta, donde tras provocaciones del gobierno de Estados Unidos que envió -a territorio que era todavía de México al norte del Río Bravo- a un grupo de militares que fueron enfrentados por el Ejército mexicano.

Y, a raíz de ahí, continuó, el presidente de Estados Unidos dijo que había habido una agresión hacia el ejército de su país en su territorio, “lo cual era falso”. Agregó: “se nos invadió”, y en febrero de 1848 se firmó ese tratado que “nos arrebató 60 por ciento del territorio hace 175 años”. Planteó revisar “este despojo” y reivindicar la recuperación de esos territorios.

Reforzamos el compromiso por mantener la soberanía

Elvia Yolanda Martínez Cosío, diputada de MC, expresó que el Tratado surgió como repuesta a un contexto bélico, en el cual México se vio gravemente afectado, ya que se estableció una línea divisoria entre México y Estados Unidos, por lo cual México cedió el 55 por ciento del territorio, “vulnerando la soberanía”.



Hoy, añadió, se recuerda un hecho que marcó la historia del país. “México no puede estar supeditado a intereses extranjeros ni a caprichos de los nuestros. Es indignante que hagamos el trabajo sucio en contra de las y los migrantes; no podemos ser el patio trasero de Estados Unidos. Todos merecemos vivir en paz, en un país de iguales y reforzamos el compromiso por mantener la soberanía”.

El Tratado significó el fin de la invasión estadounidense

El diputado Marcelino Castañeda Navarrete (PRD) afirmó que esta efeméride delinea gran parte de la historia del país, además es la base sobre la cual se construyó la relación de México y Estados Unidos. “El Tratado significó el fin de la invasión estadounidense a nuestro país y en él se fijaron las bases de las relaciones entre ambos países y los límites geográficos”.

Agregó que hoy esta efeméride permite observar la capacidad de negociación que ha moldeado la política exterior. Consideró que el Tratado fue un documento que redimensionó conceptos políticos como la soberanía y la legitimidad. “Se debe reconocer que ambos países han generado estrechos lazos económicos que han permitido la ayuda y el desarrollo de la región”.

