



“Es por la coyuntura electoral”

AMILO: la calumnia surgió del Departamento de Estado

● “Está detrás de las versiones periodísticas de que recibí dinero del *narco* en 2006”

● “Responde esa estrategia a la política hacia naciones de AL; es un doble discurso”

● “Se trata de un montaje y propaganda sucia; este asunto no funcionará a opositores”

● “No demandaré, pero sí denuncié al gobierno de EU por permitir estas prácticas inmorales”



AMLO: doble moral y calumnia en la política de EU hacia AL

Si hay algo que no les gusta que lo expresen abiertamente, demanda

EMIR OLIVARES Y
ALONSO URRUTIA

El presidente Andrés Manuel López Obrador responsabilizó al Departamento de Estado de Estados Unidos de estar detrás de las versiones periodísticas que señalan que en su primera campaña presidencial (2006) habría recibido un millonario financiamiento ilícito por parte de capos del narcotráfico.

Rechazó esas acusaciones, exigió pruebas y advirtió que este intento por atacarlo está relacionado con la coyuntura electoral: en junio en México y en noviembre en Estados Unidos. “Es completamente falso, es una calumnia. Están, desde luego, muy molestos, y lamentablemente la prensa, como hemos visto, no sólo en México, en el mundo, está muy subordinada al poder. En el caso de Estados Unidos, tiene mucha influencia el Departamento de Estado y las agencias en el manejo de los medios y aquí también, pero no hay ninguna prueba. Son unos viles calumniadores, aunque los premien como buenos periodistas”.

Al preguntarle en la mañana sobre el tema, subrayó que esta estrategia responde a la política exterior estadounidense hacia las naciones de América Latina. “Es un doble discurso, una doble moral, esa es la política que deben cambiar”. Y demandó: “si hay algo que no les gusta, pues que lo planteen abiertamente”.

Aseguró: “tiene que decir la DEA (Administración de Control de Drogas) si es cierto, no es cierto, cuál es la investigación que hicieron, cuáles son sus pruebas; pero no (sólo) la DEA, el Departamento de Estado”.

—¿A qué se debe que el ataque venga del extranjero? —se le preguntó.

—Pues porque hay elecciones. Siempre que hay elecciones, aquí y

allá y en cualquier parte. Sí, es una campaña, es Estados Unidos, es en Alemania, es aquí. ¿Dónde están las pruebas? Siempre es así: “un prestigiado periodista internacional”, como si fueran puros —respondió.

El jefe del Ejecutivo aseveró que se trata de “un montaje y propaganda sucia” que se dan por el contexto electoral para lanzarse en su contra, ante lo que acotó: “si yo no soy candidato”. Sin embargo, sostuvo, estos ataques no funcionarán a sus adversarios.

“¿Para qué? Nada es casual. ¿Por qué ahora? Están diciendo que es la DEA. Nada más decirles: pues no a la DEA, (sino) al Departamento de Estado, al gobierno de Estados Unidos, que esto tiene que ver con el hampa del periodismo y de la política. Y que si hay algo que no les gusta,

pues que lo planteen abiertamente, que no lo manden a decir (...) el periodista puede decir: ‘yo no estoy afirmando’, incluso la misma DEA dijo que no había elementos. Sí, pero la calumnia, cuando no mancha, tizna. Y en eso son especialistas. Calumnia, porque algo queda y hay elecciones.”

Indicó que hace una semana una “universidad de ultraderecha” de Estados Unidos publicó un reportaje en el que se aseguraba que el movimiento del Presidente va a continuar en el poder “por el apoyo del narco, ahora traen eso. ¡A ver, pruebas! ¿Dónde están las pruebas? Viles calumniadores”.

Incluso recordó que durante el juicio en aquel país contra García Luna, cuando se preguntó al testigo y ex narcotraficante Jesús El Rey

Zambada si se había entregado dinero del cártel de Sinaloa a la campaña de López Obrador, éste lo negó.

El Presidente no dejó pasar la oportunidad para dejar clara su postura: “No voy a llevar a cabo ningún juicio formal, pero denuncié, no al periodista o a los periodistas, no a los medios, denuncié al gobierno de Estados Unidos de permitir estas prácticas inmorales y contrarias a la ética política que debe de prevalecer en todos los gobiernos del mundo. ¿Está claro o no está claro?”

—¿Cree que el presidente (Joe) Biden esté enterado?

—Yo creo que se va a enterar, le tienen que informar sobre esto que estamos diciendo aquí.

—¿Espera una reacción de él?

—No, no, nada más que acuse de recibo.

Golden: no hay pruebas contundentes

El Departamento de Justicia de Estados Unidos indicó ayer que una investigación realizada hace 13 años sobre presuntas donaciones del narco a la campaña electoral del ahora Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, siguió los protocolos correspondientes hasta su “conclusión”, informó *La Opinión*. Más aún, el periodista Tim Golden aseguró al mismo diario californiano que no hay evidencias “contundentes” de que el entonces candidato haya recibido aportaciones del narcotráfico en 2006. “La actividad de investi-

gación estuvo limitada en el tiempo, restringida en alcance únicamente a actividades criminales relacionadas con las drogas detectadas en el país y concluida”, indicó un oficial del Departamento de Justicia familiarizado con el proceso, indicó el rotativo en su página web.

A consulta de *La Opinión*, el funcionario aseguró que se trabaja “hombro con hombro” con el gobierno de López Obrador en la lucha contra el narcotráfico. La DEA declinó hacer comentarios sobre la investigación cuando *La Opinión* se lo solicitó. El periodista Tim Golden aclaró al mismo rotativo que no hay evidencias “contundentes” de que el mandatario mexicano haya recibido donaciones del

narcotráfico. Subrayó que en su trabajo no afirma que haya “evidencias innegables” sobre donaciones del narco al gobernante mexicano, y aseveró que “no hubo un proceso judicial que llegara a validar esa información de forma definitiva”.

De la Redacción