



INSISTE EN INDAGAR EL PAPEL DE GARCÍA LUNA

# Reitera AMLO la relevancia de aclarar si hubo segundo tirador en el caso Colosio

“Es un asunto de mucha sospecha, de lo más deleznable e inhumano, quitarle la vida así a un candidato”

ALONSO URRUTIA  
Y EMIR OLIVARES

Ante las críticas por la reapertura del caso Colosio con un fin “electorero”, el presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo que “el perverso cree que todos son perversos, pero además ellos (sus críticos) no piensan, traman”. Defendió la relevancia de esclarecer la participación de un segundo tirador en el asesinato del ex candidato presidencial, enfatizando el papel que pudo haber tenido Genaro García Luna, entonces funcionario del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen).

“De repente me entero que hay en la fiscalía un expediente abierto, o a partir de esa denuncia, en el que uno de los que va a Tijuana a rescatar, como dice el boletín de la fiscalía, al supuesto segundo tirador es García Luna. A ver, y yo pregunto: ¿será que esto lo sabía Calderón?” Aseveró que “es muy fácil (decir) ‘la

caja china’, que yo no sé qué cosa sea eso, con todo respeto. Ah, sí, como que es una cortina de humo. No tuve que ver nada absolutamente, nada. Nunca me ha interesado la política de lo espectacular, no soy Salinas”.

El Presidente agregó que les molestó muchísimo este nuevo giro sobre el segundo tirador y que no haya aceptado conceder el indulto a Mario Aburto, preso por el magnicidio del ex candidato, “cuando es un asunto de gran sospecha, ya no hablemos de otra cosa, de mucha sospecha, desde que sucedieron los casos. Además, un hecho de lo más deleznable, inhumano, quitarle la vida así a una persona, y además a un candidato a la Presidencia”.

López Obrador enfatizó un reporte de la Fiscalía General de la República sobre la postura del juez: “No obstante, durante la charla el juez manifestó su molestia contra el titular del Ejecutivo federal —ya saben quién— derivado de la cancelación de los fideicomisos del Poder

Judicial de la Federación, argumentando que después de tantos años no quería que el asunto consignado se pretendiera usar con tintes políticos, refiriendo textualmente que no le iba a hacer el caldo gordo al Presidente”.

Por otro lado, respaldó la promoción del juicio político contra el juez Crescencio Contreras Martínez porque hay la instrucción de que cuando haya elementos y pruebas de conducta irregular “se proceda legalmente, que no nos quedemos callados y no haya inmovilismo, que se presenten denuncias legales cuando se tengan pruebas desde luego, y en este caso hay pruebas”. Afirmó que la impresión que dan en el Judicial es que es un poder podrido, lleno de corrupción y sin principios.

Detalló que se identificó a “un presunto delincuente, famoso, que recibe protección de jueces, pero una tras otra, al grado de que se le detiene e insistentemente querían que se le llevara, no sé si a Reynosa o a Matamoros, con los riesgos que implicaba. Y se hicieron todos los trámites, costó muchísimo trabajo, creo que hasta hoy se resolvió que quedara detenido en un penal de alta seguridad, todo esto por los riesgos que implicaba. Pero era insistente la actitud del juez”.