

**REBELIÓN PRIISTA**

Exdirigentes del PRI impugnan derecho a reelección

POR LETICIA ROBLES DE LA ROSA

Dulce María Sauri, Pedro Joaquín Coldwell y Enrique Ochoa, expresidentes nacionales del PRI, impugnaron la reforma a los estatutos partidistas que permite que Alejandro Moreno, actual líder nacional, se reelija.

En la impugnación, que está respaldada por el también exdirigente priista Manlio Fabio Beltrones, aunque él no la firmó, plantean cinco causales de violación a los principios democráticos priistas y a las leyes que rigen a los partidos nacionales.

Señalan que la Asamblea Nacional violó la prohibición de realizar reformas estatutarias durante un proceso electoral. Además, argumentan que el CEN del PRI no tiene competencia para emitir el Reglamento de Integración de la Asamblea Nacional.

Indican también que el plazo de 30 días entre la emisión de la convocatoria y la asamblea fue irracional e insuficiente para desahogar las 12 etapas del proceso de reforma de la normatividad partidaria.

Asimismo, destacaron que los delegados no tuvieron un plazo razonable para deliberar las iniciativas sometidas a discusión y subrayan que durante el proceso fue cancelada la democracia deliberativa.

PRIMERA | PÁGINA 6



PERIÓDICO

PAGINA

FECHA

SECCIÓN

EXCELSIOR

1,6

12/07/2024

LEGISLATIVO

REFORMA A ESTATUTOS

Impugnan agandalle de Alito

EXDIRIGENTES DEL REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL manifestaron que hay al menos cinco causales de nulidad en los cambios del tricolor, entre ellas los tiempos en que se dio la reunión de Consejo y la falta de deliberación del contenido



Foto: Cuartoscuro

Exdirigentes del PRI dijeron que representan el sentir de miles que están contra de los cambios. Aquí, una reunión de ayer de Alito.



POR LETICIA ROBLES
DE LA ROSA

leticia.robles@gimm.com.mx

Los expresidentes nacionales del PRI, Dulce María Sauri Riancho, Pedro Joaquín Coldwell y Enrique Ochoa, impugnaron la reforma a los estatutos que permite la reelección de Alejandro Moreno Cárdenas, con base en cinco causales de violación a los principios democráticos del partido y a las leyes que rigen a los partidos políticos nacionales y anunciaron la presentación de otros recursos legales.

La impugnación, que está respaldada por el también expresidente priista Manlio Fabio Beltrones Rivera, aunque él no la firmó, "se presenta en su calidad de priistas y expresidentes del partido, pero también lo hacen a nombre de miles de militantes que han manifestado su inconformidad por el atropello que está realizando la actual dirigencia del partido al mando de Alejandro Moreno".

Los exlíderes nacionales del PRI plantean como causales para la anulación de la XXIV Asamblea Nacional que violó "la prohibición de realizar reformas estatutarias en proceso electoral, mismo que se encontraba en la etapa de resultados y de calificación

de las elecciones federales y de las entidades federativas, lo cual impedía modificar los documentos básicos del partido político".

Como lo adelantó **Excelsior** el miércoles, de acuerdo con el artículo 34 de la Ley General de Partidos Políticos, no se pueden modificar los documentos básicos de los partidos durante un proceso electoral vigente, como ocurre ahora.



El plazo de 30 días, entre la emisión de la convocatoria y la Asamblea Nacional fue irracional e insuficiente para desahogar todas las etapas."

DENUNCIA DE EXDIRIGENTES DEL PRI

"Para los efectos de lo dispuesto en el penúltimo párrafo de la base I del artículo 41 de la Constitución, los asuntos internos de los partidos políticos comprenden el conjunto de actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento, con base en las disposiciones previstas en la Constitución, en esta Ley, así como en su respectivo Estatuto y reglamentos que aprueben sus órganos de dirección.

"Son asuntos internos de los partidos políticos: a) La elaboración y modificación de sus documentos básicos, las cuales en ningún caso se podrán hacer una vez iniciado el proceso electoral", dispone la ley.

Con base en las disposiciones del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), el proceso electoral inició el 7 de septiembre del 2023 y concluye el 7 de septiembre de este año, con la declaratoria de Claudia Sheinbaum como Presidenta Electa.

LOS CAMBIOS

La XXIV Asamblea Nacional del PRI se realizó el 7 de julio y en ella se modificaron los documentos básicos del partido: Declaración de Principios, Plan de Acción y Estatutos,



en los cuales se permitió que Alejandro Moreno y Carolina Viggiano, presidente y secretaria general del partido, tengan derecho a reelegirse hasta en dos ocasiones; es decir, dos meses antes de concluir el proceso electoral.

En la impugnación oficial también se argumenta la "incompetencia del CEN del PRI para emitir el Reglamento de integración de la Asamblea Nacional, porque conforme al artículo 83, fracción X del Estatuto, corresponde al Consejo Político Nacional, mediante la emisión de un reglamento, definir gran parte del número de integrantes a la Asamblea Nacional y la forma cómo se elegirán.

"El procedimiento se realizó de forma totalmente indebida, al publicar la convocatoria se auto adjudicó la facultad de emitir el reglamento para la conformación de la Asamblea Nacional, lo cual constituyó una violación flagrante al procedimiento", dicen.

Además, "el plazo de 30 días, entre la emisión de la convocatoria y la Asamblea Nacional fue irracional e insuficiente para desahogar todas las etapas. El procedimiento

partidario se desahogó en un plazo de 30 días, comprendido del 6 de junio en que se emitió la convocatoria al 7 de julio en que se llevó a cabo la Asamblea, lo cual fue evidentemente insuficiente para desahogar las distintas etapas del proceso de reforma de la normatividad partidaria", que consiste en 12 etapas.

"En ese sentido, la brevedad del plazo limitó y obstaculizó la participación de la militancia en los procesos de organización, deliberación y elección de las y los delegados que integrarían la Asamblea, e impidió el análisis y discusión reflexiva del dictamen final", precisan.

INSUFICIENTE

Añaden que "los delegados no tuvieron un plazo razonable para deliberar las iniciativas sometidas a discusión. Es claro que el plazo fue insuficiente, porque el dictamen relativo a las propuestas de reforma a los Estatutos, Programa de Acción, Declaración de Principios y Código de Ética, que consta de más de 300 páginas, se publicó aproximadamente a las 19:00 horas del día 6 de junio, mientras que la Asamblea inició al día

siguiente, a las 11:00 horas, por lo que el plazo que medió entre la publicación y la Asamblea fue de aproximadamente 16 horas y por la noche, lo cual es absolutamente insuficiente".

Los exdirigentes nacionales del PRI se basan en las resoluciones de la Suprema Corte Justicia de la Nación sobre democracia deliberativa, que fue cancelada en este proceso.

Así, plantean que "las irregularidades citadas, conforme a precedentes vinculantes tanto de la SCJN como del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tienen un potencial invalidante de los acuerdos adoptados en la Asamblea Nacional del Revolucionario Institucional, en atención a que se afectó de modo relevante a los principios democráticos que rigen el debate que debe guiar la decisión de aprobar modificaciones a la normativa básica del partido político, porque se impidió que todas las y los delegados a la Asamblea Nacional contaran con los elementos necesarios para adoptar una decisión informada".