



Analizan legisladores y expertos la iniciativa sobre agua del Ejecutivo federal

El problema actual se debe más a la mala administración que a la sequía, dice el doctor Manuel Perló

La Comisión de Recursos Hidráulicos, Agua Potable y Saneamiento de la Cámara de Diputados, que preside el morenista Rubén Muñoz, comenzó el análisis y la discusión de la iniciativa enviada por el Ejecutivo federal que reforma los artículos 4° y 27 de la Constitución en materia de agua. Ahí, el doctor Manuel Perló Cohen, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, presentó su *Estudio del agua en México* y expresó que el problema que se enfrenta en la actualidad “se debe más a una mala administración del recurso que a la sequía extrema”.

En tanto, al presentar por separado el reporte *Perspectivas del agua en el valle de México*, expertos alertaron que si continúa el ritmo actual de sobreexplotación del subsuelo, únicamente habrá agua para 40 años, ya que se extrae 2.15 veces más de lo que se recarga, y a esto se suma que la vida útil del Sistema Cutzamala ya venció, por lo que requiere cambios para conti-

nuar su operación y garantizar su confiabilidad.

Al precisar que no se prevé un día cero en la disponibilidad de agua para la población, dijeron que se requieren alrededor de 97 mil millones de pesos de aquí a 2040, adicionales al presupuesto oficial, para la seguridad hídrica.

En la reunión en la Cámara de Diputados, Muñoz expresó que las reformas buscan fortalecer la rectoría del Estado en materia de agua, enfatizar el carácter social del recurso y verlo como un derecho, no como un producto o servicio con fines de lucro.

Perló Cohen centró su exposición en la Ciudad de México, y refirió que se da un enfoque reactivo a la crisis del agua sin una política efectiva para superarla. Planteó que se deben encontrar alternativas integrales mediante una mejor gobernanza del líquido.

Propuso disminuir la extracción de agua de presas, acuíferos y ríos para no seguir sobreexplotándolos ni traer agua de cuencas distantes.

“Ya nos acabamos el río Lerma, lamentó; ahí podremos tener una bomba de tiempo pronto, y el Cutzamala tampoco nos dará más agua”.

Mientras, en el reporte *Perspectivas del agua en el valle de México*, los expertos plantean que hay otras fuentes de abastecimiento, como el Mezquital, Temascaltepec y Necaxa, al tiempo que se pronuncian por mejorar la infraestructura, dijo Fernando González Villareal –uno de los autores del documento–, investigador en ingeniería hidráulica en la UNAM y primer director de la Comisión Nacional del Agua.

Manifestó que existe la posibilidad, no es la única, de que la sobreexplotación de agua subterránea facilite la aparición de grietas y podría ser una de las causas de los microsismos que se presentan en la Ciudad de México.

Eduardo Vázquez, de Agua Capital, manifestó que la realidad es que “el futuro nos alcanzó” y por eso se deben tomar decisiones profundas; un cambio de paradigma debe partir de una modificación del marco institucional, más recursos financieros, con “inversiones privadas y recursos internacionales”.

Víctor Ballinas, Enrique Méndez y Angélica Enciso