



Diputados de Morena y aliados aseguran que amparos contra la extinción de fideicomisos del Poder Judicial retrasarán los recursos para Acapulco



A 21 días de que el huracán “Otis” arrasó en la costa grande de Guerrero, los diputados mantienen abierto el debate sobre los recursos de los 13 fideicomisos extinguidos del Poder Judicial de la Federación (PJF).

Durante la sesión de este miércoles, Gerardo Fernández Noroña, diputado del Partido del Trabajo,

abrió la discusión cuando recordó que Norma Piña, ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aceptó que esos 15 mil millones de pesos se destinen a Acapulco.

Margarita Zavala, diputada del Partido Acción Nacional, aclaró: “No venimos a defender exactamente a la Corte, sino un principio elemental de división de poderes, de progresividad, a los trabajadores del Poder Judicial”.

El diputado del Partido Verde, Jorge Luis Llaven Abarca, consideró que “la Corte, que es de doble moral o de doble cara, empezó una lluvia de amparos promovida por los propios jueces y magistrados, y no podemos disponer de los recursos”.

Por su parte, Miguel Ángel Torres Rosales, diputado de la Revolución Democrática (PRD) respondió que Morena y aliados “acusan al Poder Judicial de parar con amparos el decreto para extinguir sus fideicomisos diciendo que no pueden ser juez y parte, cuando en la práctica el Ejecutivo y ustedes, son juez y parte”.