



## INDICADOR POLÍTICO



POR CARLOS RAMÍREZ

## PIÑA NO ROMPIÓ TECHO DE CRISTAL SINO LA ESTABILIDAD ENTRE PODERES

La ministra presidenta Norma Piña Hernández pasará a la **historia** política y jurídica del país pero **no** por haber roto el techo de cristal femenino sino por haber llevado al Poder Judicial a una confrontación de **ruptura** con el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo.

La reforma judicial del presidente López Obrador fue **respuesta** a la declaración de autonomía absoluta –no relativa– del Poder Judicial respecto de los otros dos poderes, pero **sin** cambiar la estructura de redes y canales de dependencia heredados de la **vigencia** del sistema político priista que construyó el régimen de poderes montesquianos.

Después del período del ministro presidente Arturo **Zaldívar** Lelo de Larrea ya con articulaciones políticas con el proyecto político del presidente López Obrador vía a la democracia **participativa** que impulsó la Corte, la ministra Piña quedó **atrapada** en las redes de los ministros conservadores colocados ahí por los presidentes Vicente Fox quesada, Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto.

En este **reacomodo** de poderes internos en la Corte, el Poder Judicial fue lanzado a través de la ministra Piña a **bloquear** algunas de las reformas radicales del Gobierno de López Obrador, pero **sin** buscar acuerdos, consensos, entendimientos y equilibrios entre las dos propuestas. Los **operadores** jurídicos presidenciales –Julio Scherer Ibarra y la exministra Olga Sánchez Cordero– **fracasaron** del lado oficial en la búsqueda de caminos intermedios.

El discurso de toma de posesión que **definió** la posición de Piña como ministra presidenta

fue teóricamente impecable: la **autonomía** de poderes; sin embargo, los funcionarios del Poder Judicial venían ya **cargados** de inclinaciones ideológicas que chocaron con algunas de las propuestas de reorganización del poder Ejecutivo lopezobradorista, sobre todo la prisión preventiva oficiosa, de manera fundamental la **Guardia** Nacional dentro de la Secretaría federal de Seguridad y Protección ciudadana y adscrita en operación y control a la Secretaría de la Defensa Nacional y las **complicidades** de ministros, magistrados y jueces con importantes empresarios que habían encontrado en la corte la manera de **evadir** impuestos al Estado.

La ministra Piña arribó a la presidencia de la Corte ya **controlada** y contaminada por los sectores duros del PRI y del PAN. A poco más de un mes de haber jurado posesión del cargo en el Poder Judicial, la ministra Piña fue **mal** aconsejada o inducida a faltarle el respeto a la investidura presidencial cuando permaneció **sentada** el 5 de febrero en la conmemoración de la Constitución ante la llegada del jefe del Ejecutivo federal.

**La ministra Piña arribó a la presidencia de la Corte ya controlada y contaminada por los sectores duros del PRI y del PAN. A poco más de un mes de haber jurado posesión del cargo en el Poder Judicial, la ministra Piña fue mal aconsejada o inducida a faltarle el respeto a la investidura presidencial cuando permaneció sentada el 5 de febrero en la conmemoración de la Constitución ante la llegada del jefe del Ejecutivo federal**



Foto: Cuartoscuro

Como el ministro Zaldívar, la ministra Piña también cometió el error de **politizar** las leyes y el Poder Judicial, cuya función no es política sino la de equilibrar violaciones y castigos y atender las necesidades de las víctimas; Zaldívar **enroló** a la Corte en la corriente de la democracia **participativa** y la ministra Piña compró el argumento del priizado Instituto de Investigaciones jurídicas de la UNAM de la “**democracia constitucional**” subordinando las leyes a lo que significa la democracia como prácticas de ejercicio del poder que **nunca** se han ajustado a la ética ni a las razones, como lo demostró Machiavelli.

Al rendir su protesta como ministra presidenta, anunció que la Corte y el Consejo de la Judicatura se **guiarían** “por el camino que nos marcan Nuestra Constitución (y) que nos **exige** nuestra democracia constitucional”.

A partir de estas definiciones y comportamientos como permanecer sentada ante la investidura presidencial en Querétaro, la ministra Piña **sacó** al Poder Judicial de las relaciones naturales con el Poder Legislativo y con el Poder Ejecutivo. Y si la democracia constitucional señala que el poder legislativo hace las leyes en función de sus **mayorías**, ahora la ministra Piña rompe su propia doctrina

**confronta** la facultad constitucional de las mayorías en las cámaras para hacer leyes en función de su **representatividad** social y no a partir de complicidades con los abogados del Poder Judicial.

La **crisis** en las relaciones Poder Judicial-poderes Ejecutivo y Legislativo condujo a la decisión constitucional del presidente de presentar leyes que **reformulaban** el funcionamiento del Poder judicial, pero ahora los abogados de este Poder Judicial están **politizando** su falta de respeto al Estado de derecho y se lanzarán el lunes 19 a un **paro loco** de labores sin fijar fechas límite para dejar a la República **sin** leyes aplicables, sin Estado de derecho y sin jueces.

El bloque conservador de ministros condujo a la ministra Piña al **abismo** político.

**Política para dummies:** la política sin leyes es el estado de naturaleza que denunció Hobbes.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

