



México y EE. UU. quieren un PJ sin corrupción. Ken Salazar



EDITH ROMERO

Su opinión tiene importante valor en relación con el complicado proceso que se avecina en relación con la polémica reforma al Poder Judicial. Y sobre dicho tema, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, advirtió que el esquema de elección directa de jueces propuesto en la iniciativa de reforma judicial de AMLO, no es buen modelo, pues es igual al sistema en Texas.

"En el Estado de Texas, para hacer comparación, hay elección directa, donde salen los jueces a hacer campaña, a levantar dinero, a ser políticos en su esfuerzo para llegar a las cortes. Ese sistema, para mí (...) no me parece que es buen modelo el del Estado de Texas", aseveró el diplomático estadounidense.

En comparación, como dijo, de los modelos de Colorado y Utah, donde hay elecciones, pero de "retención" de jueces cada determinado número de años.

A pesar de dichas apreciaciones, adelantó que la decisión final la tomará el Congreso y no está en posición de decirle al Gobierno de México ni a los legisladores qué deberían hacer al respecto.

Al ser cuestionado sobre si existía algún temor de parte del gobierno de Estados Unidos que al elegir a jueces de manera directa, con ello se podría abrir la puerta a ser financiados por el narcotráfico, su respuesta fue muy clara.

"Mira, el temor que tengo yo es el ejemplo que veo en Texas, de la manera que se eligen los jueces en ese estado, porque ahí sí los jueces tienen que salir a campaña, levantar recursos. Todavía no sé cuál va a ser el detalle, el propósito aquí en México, eso lo va a trabajar el Congreso en los días que vienen, pero ojalá que se vayan a un sistema... sí pueden tener elección como tenemos nosotros en Colorado", resaltó Ken Salazar.

De igual manera, aclaró que las elecciones "de retención" permiten poner "la luz" a los jueces que no están haciendo bien su trabajo, o que enfrentan problemas, y eventualmente removerlos.

"En inglés se dice 'accountability', me parece que eso es lo que se busca, y siempre celebrando lo que queremos hacer: tener una democracia en los Estados Unidos y México compartida", refirió.

"Tener una certidumbre en las cortes, el Poder Judicial. Pero también aprendiendo que las cosas de allá de acá están perfectas".

Pero en su momento, Ken Salazar dijo que, con todo respeto a la soberanía de México, hay que fortalecer al Poder Judicial en rubros como la duración de los procesos, el número de ministros y la disciplina judicial.

"Y eso, me parece, ojalá vaya a pasar. Yo veo una oportunidad de hacer cosas buenas, eso será en el detalle obviamente, ya cuando comience el Congreso a determinar y votar esas cosas, será la responsabilidad de México", expresó.

En segundo lugar, mencionó la posibilidad de reducir el número de ministros de la Corte, de 11 a 9, y en tercero, el establecimiento de un "cuerpo de disciplina" judicial.

"Eso también me parece para mí una buena idea, eso se requiere también en los Estados Unidos; esos tres propósitos me parece que es parte del debate que vamos nosotros, en este mismo momento, a dar en los Estados Unidos", añadió.

"Me parece muy claro que quieren los mexicanos tanto como los Estados Unidos llegar a un Poder Judicial que esté más fortalecido, que sea independiente, que no tenga corrupción, donde hay disciplina para jueces".

Por otra parte, en otro tema, el embajador afirmó que ni el Gobierno de Estados Unidos ni la USAID tienen "contrato" con la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI).

Salazar fue cuestionado sobre la nota diplomática revelada por AMLO y enviada por la Cancillería a Estados Unidos, en la que el Gobierno de México se queja del financiamiento a MCCI.

"Miren, recibí el oficio oficial de esa información, todo lo que yo les puedo informar es que no hay contrato que tenemos los Estados Unidos o la USAID con MCCI", finalizó el embajador estadounidense.