



REFORMA AL PODER JUDICIAL

Claudia y AMLO piden a Piña revelar acuerdos en cena con *Alito*

Y. BONILLA, S. RAMÍREZ Y C. ARELLANO

Mandataria electa cuestiona que pida diálogo cuando acusó "autoritarismo"; llama a que presidenta de la Corte explique "sabadazos"; reta a que juzgadores se inscriban en elección si son muy buenos **págs. 5 a 7**



“SI SON MUY BUENOS jueces y magistrados, pues que se inscriban en la elección y que sean electos”

CLAUDIA SHEINBAUM
Presidenta electa

Ejecutivo también llama a aclarar cómo es que la ministra aceptó reunión en pleno proceso electoral; exhibirá 10 casos frenados con daño al erario por 100 mmdp; siguen opiniones encontradas en PJ

Cuestiona reunión en pleno proceso electoral

AMLO pide a Piña que revele pactos con *Alito*

EL PRESIDENTE adelanta que exhibirá 10 casos frenados por el PJ sobre impuestos de empresas; lamenta deshonestidad de ministros, dice, que aceptan salarios arriba de lo que marca la ley

Por Sergio Ramírez
sergio.ramirez@razon.com.mx

Tras anunciar que exhibirá 10 casos "parados" en el Poder Judicial (PJ) sobre el pago de impuestos que afectan al erario con 100 mil millones de pesos, el Presidente Andrés Manuel López Obrador demandó a la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, que dé a conocer los acuerdos con el líder nacional de PRI, Alejandro Moreno, en la cena privada que sostuvieron en diciembre pasado de cara a las elecciones del 2 de junio.

"Que la presidenta de la Suprema Corte va a una cena a la casa de otro ministro, una casa de lujo en las Lomas y se entrevista con el presidente de un partido, cenan. Y seguramente llegan a acuerdos, que por cierto debería informar la señora de qué hablaron; además, cómo es que aceptó ir a esa cena en pleno proceso electoral", dijo.

EL DATO

AYER, la ministra Norma Piña aseguró que es un requisito indispensable que haya un PJ autónomo e independiente, ajeno a los vaivenes de la política.

La cena privada convocada por la presidenta de la Corte se realizó en el domicilio particular del ministro Juan Luis González Alcántara el 12 de diciembre del año pasado, con el propósito de "limar asperezas" con los miembros del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Sin embargo, también asistieron el dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alejandro Moreno Cárdenas, y Santiago Creel Miranda, quien fue coordinador de la campaña presidencial de la candidata de Fuerza y Corazón por México (FCXM), Xóchitl Gálvez, además de los magistrados del TEPJF Mónica Soto, Felipe Fuentes y Felipe de la Mata.



El mandatario federal refirió que "es interesante lo que está sucediendo, pero es muy importante para la vida pública, estamos todos aprendiendo mucho, todos; es un proceso de enseñanza-aprendizaje y hay que seguir".

Lamentó que haya deshonestidad entre las y los ministros, porque aceptan tener un sueldo cuatro veces más alto que el del Presidente, lo cual es violatorio de la Constitución.

Recordó la actuación de algunos jueces que han emitido resoluciones cuestionables, como la liberación de Rafael Caro Quintero en el sexenio pasado; la libertad de Abraham Oseguera, alias *Don Rodo*, hermano del líder del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), Nemesio Oseguera, *El Mencho*, y de Luis Antonio Yépez, *El Monedas*, hijo de José Antonio Yépez, *El Marro*, dirigente criminal en Guanajuato.

Además, añadió, los amparos otorgados a empresas eléctricas privadas como Iberdrola, o el archivo de los expedien-

tes para evitar que grandes empresas paguen impuestos.

"Entonces, eso es lo que está de por medio. ¿Cuál violación al Estado de derecho?, si eso es Estado de chueco. Lo que se busca es resolver ese problema porque, si no, va a ser la misma puerta giratoria", aseveró.

Durante la conferencia de prensa mañanera, informó que en fecha próxima revelará casos que han sido frenados por el Poder Judicial sobre el pago de impuestos de grandes corporaciones.

Mencionó que hay 10 casos que significan el pago de 100 mil millones de pesos, por lo cual "voy a dar a conocer algunos datos, algunos casos de cómo el Poder Judicial tiene, desde hace meses, retenidas audiencias y resoluciones

sobre el pago de impuestos de grandes corporaciones".

"No les va a gustar, pero es dinero del pueblo. Son asuntos que están parados en el Poder Judicial, los tienen detenidos, y voy a dar a conocer todos los casos, pero debe haber 10 que signifiquen como 100 mil millones de pesos", dijo.

El mandatario federal refirió que también exhibirá todos los datos y los días que llevan sin resolverse estos asuntos, y cuestionó la lentitud para resolver los casos cuando se trata de dar plazos cortos para que el Ministerio Público acate sus resoluciones.

"Voy a dar a conocer los días que llevan sin actuar; no es el caso este de que: 'te doy 24 horas', ahí no aplica, pero así está", concluyó.



Foto: Cuartosturo

EL PRESIDENTE Andrés Manuel López Obrador, ayer.

“QUE LA PRESIDENTA de la Suprema Corte va a una cena a la casa de otro ministro, una casa de lujo en las Lomas y se entrevista con el presidente de un partido, cenar”

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR
Presidente de México



Pide a Piña aclare encuentro con líder del PRI

Claudia también urge explicación a ministra

LA VIRTUAL PRESIDENTA electa solicita a la titular de la SCJN justificar liberación de criminales; si son tan buenos, ¿por qué no participan jueces y magistrados en elección?, cuestiona

| Por Yulia Bonilla

yulia.bonilla@razon.com.mx

La virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, pidió a la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña Hernández, que explique la reunión que habría sostenido en diciembre pasado con el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, así como la liberación de delinquentes.

En conferencia de prensa ayer en la casa de transición, la morenista cuestionó que ahora la presidenta del alto tribunal solicite diálogo con ella y con el Presidente Andrés Manuel López Obrador, cuando se les ha acusado de "autoritarismo".

EL DATO

LA PRÓXIMA mandataria señaló que, al reunirse este martes con legisladores de EU, uno de ellos le recomendó revisar las características de elección de los jueces.

"Que explique la presidenta de la Suprema Corte, estas liberaciones y muchas otras, los famosos 'sabadazos' que se dan... Pide ahora diálogo la presidenta de la Suprema Corte con el Presidente de la República o con su servidora; ¿no que había autoritarismo?, ¿por qué no explica lo que dijimos en su momento, cuando todavía estábamos en campaña, la reunión que tuvo con el presidente del PRI en la casa de un ministro, o aquellos chats que sacó Alejandro Armenta en su momento? Entonces, ¿ahora sí están de lado de las víctimas?", cuestionó.

También pidió a Norma Piña Hernández explicar la interacción que ha tenido con el Presidente de la República, como el 5 de febrero, en que no se levantó durante la ceremonia, en la cual no mencionó al Ejecutivo federal en su discurso.

Al retomar la crítica hacia el Poder Judicial y quienes se oponen a la reforma en la materia, instó a investigar los apellidos de jueces y magistrados "porque hay mucho nepotismo y muchas recomendaciones".

Tras catalogar la carrera judicial como "sesgada" y que no garantiza la transparencia en la designación de los cargos, retó a ministros, jueces y magistrados a participar en la elección.

"¿Por qué no se inscriben ellos en la elección? Si son muy buenos jueces y magistrados, pues que se inscriban en la elección y que sean electos", dijo.

Sostuvo el rechazo a la idea de que este método propuesto a la reforma convierta a estos actores judiciales en participantes políticos, pues, incluso, comentó que si les preocupa que, como Presidenta intervenga en el proceso, esto ocurrirá si se mantiene el método vigente en el cual le corresponderá proponer ternas para renovar a ministros que van de salida en el cargo.

"Si no hubiera reforma, a mí, como Presidenta, me tocaría elegir a tres; el primero es en noviembre. Así como está, se manda una tema dos veces y, si no, elige directamente la Presidenta... Si su preocupación es que hay influencia del Ejecutivo sobre la Suprema Corte, pues en teoría habría

más influencia de la Presidenta sobre la Suprema Corte si la designa la Presidenta. Claro, hay casos como el Presidente, en donde a la hora de la hora se aliaron con otros grupos, ¿no? Aquí es al revés: que los elija el pueblo", dijo.

En otro tema, refirió que el Gobierno no debe involucrarse en las decisiones que toman los sindicatos, como lo que ocurrirá en Pemex para la renovación de su líder, pues considera que el único papel que allí se puede jugar, es al momento de resolver posibles faltas para lo cual intervendría la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

"Yo creo que hay que seguir trabajando por la democracia sindical y que el Gobierno no participe, como ha sido hasta ahora", comentó.