



Avalancha de suspensiones atrasará fallo del TEPJF

El INE había recibido hasta ayer 260 recursos que ordenan frenar cambios al Poder Judicial

FABIOLA MARTÍNEZ

Las autoridades electorales continúan recibiendo notificaciones de suspensiones de la reforma al Poder Judicial de la Federación (PJF), lo que atrasará la sentencia de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) respecto a los recursos interpuestos.

Hasta ayer el Instituto Nacional Electoral (INE) había sido notificado de más de 160 suspensiones, a lo que se sumaban 115 nuevas notificaciones sobre los mismos expedientes, incluidos incidentes y ampliaciones de los casos.

A su vez, fuentes del TEPJF anticiparon que en su próxima resolución, ratificará precisamente que la Constitución da a las decisiones de la sala superior de este tribunal carácter de superioridad en temas comiciales, ámbito donde no se admiten amparos.

En consecuencia, se daría la venia al INE para que empiece la organización del proceso para la elección de juzgadores por medio de voto popular, como ordena la reforma constitucional, las modificaciones a dos leyes secundarias (General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la de Medios de Impugnación).

Sin embargo, desde ahora, Norma de la Cruz, consejera del INE e integrante de la comisión temporal encargada de organizar el proceso extraordinario para elegir más de 800 cargos del PJF, incluidos ministros, magistrados y jueces, advirtió que el legislador dejó al INE la responsabilidad de armonizar la geografía electoral con la judicial y no resolvió otro tipo de omisiones. “Eso es algo que nos tuvo que dar la ley”, lamentó.

Además, dijo, hay otros rubros “impugnables”; por ejemplo, en los cambios a las leyes secundarias se dejó fuera el voto de los mexicanos en el exterior, que en los comicios ordinarios ya es un asunto validado por tres canales: postal, Internet y presencial en consulados.

“En uno de los transitorios di-

ce que el INE podrá abordar ese tema de manera piloto, casi como *de chocolate*, usando medios electrónicos, pero con efectos no vinculantes, y eso es contradictorio, porque en la ley el sufragio de los mexicanos en el extranjero ya se reconoce. Ahí tienes otro elemento que puede ser imputable en la mera convocatoria”, comentó a la prensa.

En momentos en que el INE mantiene en “pausa” la organización formal de esta elección, y no ha instalado la misma comisión temporal que tendrá que coordinarse con los poderes Legislativo y Judicial, en su análisis preliminar, los consejeros temen que el marco normativo los meta en “dilemas para garantizar que toda la ciudadanía participe”.

También resulta contradictoria, añadió De la Cruz, la manera de marcar la boleta; en el decreto se indica que hay que escribir los nombres de los candidatos elegidos, e incluso especificar la autoridad que los propuso, lo cual sería discriminatorio por el gran número de personas que no saben escribir o que su letra no es legible por diferentes causas.

“Todo en esa convocatoria puede ser impugnable”, concluyó.

Otro ejemplo es que habrá tres comités de evaluación que tendrán sus reglas, “y a nosotros nos darán hasta el 12 de febrero entrante el listado de aspirantes, pero luego dicen que el INE debe garantizar la paridad y más aún, calificar la elección, lo cual no está en sus atribuciones”.

“

El tribunal ratificará que en temas electorales no se admite esa figura legal adelantan