



INTERESES ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y FÁCTICOS, DETRÁS DE LA OPOSICIÓN A LA REFORMA AL PJ: IGNACIO MIER

Por Redacción / *El Independiente*

El coordinador del Grupo Parlamentario de Morena, Ignacio Mier Velazco, expuso que los diferentes foros de diálogo sobre la reforma al Poder Judicial no solamente han reafirmado la necesidad de transformar el sistema de justicia en el país, sino que han evidenciado que, detrás de la oposición a que los mexicanos puedan tener una justicia pronta, gratuita y expedita, están los intereses políticos, económicos y fácticos de jueces y ministros.

En un comunicado, tras anunciar la realización del siguiente Diálogo Nacional en Puebla, el senador electo señaló que ha habido coincidencia en los temas torales como: separar la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la del Consejo de la Judicatura, evitar que intereses políticos y fácticos elijan a jueces y magistrados y garantizar derechos adquiridos de todos los trabajadores del Poder Judicial.

No obstante, advirtió, existe una oposición que se resiste a seguir el mandato que manifestaron las y los mexicanos el pasado 2 de junio en las urnas para acabar con la corrupción y los privilegios en la impartición de justicia.

Criticó que en la división de Poderes que establece la Constitución, "el único que no la

respeta es el Poder Judicial, un órgano costoso, quien más se queja y que sin ningún rubor invade funciones; se convirtió en legislador, quieren suplantar de manera abusiva al Poder Legislativo".

Mier Velazco subrayó que la oposición a la reforma surge cuando entran en conflicto intereses de ministros y jueces que utilizan a los trabajadores "para construir toda una narrativa que lo que pretende es que el Poder Judicial siga dependiendo de intereses fácticos y económicos en este país, esa es la realidad.

"Para nada están en riesgo ni el trabajo ni los derechos adquiridos para los más de 52 mil trabajadores del Poder Judicial de la Federación", enfatizó.

En estos foros, añadió, "se han expresado los trabajadores y se han visto las distorsiones que hay en el presupuesto que tiene la SCJN con el presupuesto que tiene la Judicatura Federal para los más de mil 639 jueces, para los más de 5 mil secretarios de acuerdos y para todo el personal administrativo y operativo que tiene el PJF (...) trabajadores mal pagados y los de arriba muy bien pagados con fideicomisos que les garantizan vida de jeques con trabajadores que apenas tienen para subsistir".

El líder parlamentario recordó que cuando se habló por primera vez de reformar al Poder Ju-

dicial, fueron los mismos integrantes de la SCJN quienes iniciaron una reflexión sobre la inexistente evaluación de desempeño y cómo acabar con los vicios de nepotismo y acoso al interior, que los llevó a presentar una propuesta de reforma que los intereses políticos no permitieron que

trascendiera. Tal como pasó con el tema de la sobrerepresentación, que hoy algunos partidos de oposición reclaman, pues anteriormente se había presentado una iniciativa que contaba con el consenso para quitar la sobrerepresentación por partido.



Foto X: @NachoMierV