

**ABRIRÁ PUERTA A INTERVENCIÓN DEL NARCO: SALAZAR**

Alerta EU por la reforma judicial

El embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, fijó su postura respecto a las modificaciones al PJ y advirtió que la elección directa de jueces no resolverá la corrupción judicial, creará turbulencia y debilitaría los esfuerzos para la integración económica de América del Norte. En el mismo sentido se pronunció el representante de Canadá en nuestro país, Graeme C. Clark, quien informó que empresarios de dicha nación le expresaron su preocupación por estos cambios constitucionales **MÉXICO P. 3**

ASEGURA EMBAJADOR QUE PONE EN RIESGO LA DEMOCRACIA

Reforma al PJ afectará el comercio: EU

Contundencia. Ken Salazar, representante de ese país, señaló que se abrirá la puerta a la intervención del narco y el crimen en la justicia

ARMANDO YEFERSON

La postura estadounidense contra la reforma judicial en México escaló ayer, cuando el embajador de ese país, Ken Salazar, se pronunció en contra, al asegurar que corromperá al PJ, dañará la relación comercial entre ambos países y abrirá la puerta a la intervención del narcotráfico y el crimen organizado en la justicia.

En un mensaje, el embajador señaló que “la elección directa de jueces representa un riesgo mayor para el funcionamiento de la democracia de México. Cualquier reforma judicial debe tener las salvaguardas que garanticen que el Poder Judicial sea fortalecido y no esté sujeto a la corrupción de la política”, comentó.

En materia económica, recordó el tratado de libre comercio entre Estados Unidos y México (que incluye a Canadá) y señaló que la reforma al PJ amenaza la histórica relación comercial entre ambos países.

Esto porque la reforma “debilitaría los esfuerzos para hacer realidad la integración económica de América del Norte y crearía turbulencia, ya que el debate sobre la elección directa continuará durante los próximos años”.



pueden funcionar sin un Poder Judicial fuerte, independiente y sin corrupción”.

En tanto, señaló que un Poder Judicial fortalecido en México debe contar con jueces

Manifestó que la elección directa de los jueces, ministros y magistrados podría “hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas”.

El representante americano, de filiación demócrata, destacó que con base en su experiencia de un cuarto de siglo en las cortes más altas de EU, y sus viajes -cuando fue senador- a países como Irak, Afganistán y otros, constató de primera mano cómo “las democracias no



capaces de gestionar litigios complejos para las extradiciones, disputas comerciales y otras cuestiones. Pero la propuesta, tal como está, elimina los requisitos necesarios de tener a los jueces más calificados, incluyendo la reducción de los años de experiencia necesarios para servir en todos los niveles del Poder Judicial.

Al respecto, el académico del Tec de Monterrey, Gustavo López Montiel, calificó el posicionamiento del gobierno estadounidense como contundente.

“No es un ultimátum, es un mensaje obviamente claro del gobierno de los Estados Unidos, pero a final de cuentas siento un precedente de como se ha manejado el tema”, dijo.

En entrevista con **24 HORAS**, el doctor en Ciencia Política rechazó que el posicionamiento de Salazar sea una amenaza, más bien es un aviso de lo que puede pasar en las relaciones comerciales entre los Estados Unidos y México, ya que la iniciativa tocaría intereses del sector privado y empresas involucradas en México.

Asimismo, López Montiel resaltó que tras la aprobación de la reforma judicial, el Gobierno de Claudia Sheinbaum, presidenta electa de México, tendrá el reto de recomponer la relación con Estados Unidos, y a su vez la reneogación del T - MEC partirá con una posición de debilidad para nuestro país.

POSTURA DE SHEINBAUM

Tras los dichos del embajador de EU, la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, recordó que en algunos estados de Estados Unidos, los jueces son electos por voto directo de los ciudadanos.

“Información muy relevante: en 43 de los 50 estados de los Estados Unidos de América se eligen los jueces por voto popular”, señaló.

Al salir de su casa de transición también comentó que respeta la opinión del embajador, pero no la comparte. Mientras que Ricardo Monreal, senador de Morena, aseguró que continuarán los trabajos sobre la reforma.

DIPLOMACIA

Canadá también se pronuncia en contra

● Durante un foro de negocios, el embajador de Canadá en México, Graeme C. Clark, informó que empresarios canadienses le han expresado su preocupación por la iniciativa que plantea la elección de jueces por el voto popular.

“He escuchado esta mañana estas preocupaciones. Entonces, lo único que estoy haciendo es escuchar lo que dicen nuestros inversionistas al respecto y hay preocupación”, dijo.

Para el diplomático, la reforma judicial puede afectar el vínculo de confianza entre naciones, y es que una inversión significa una muestra de confianza: “Yo voy a invertir en tu país, yo voy a, no sé, construir una fábrica o invertir en una empresa mexicana”. / **ARMANDO YEFERSON**



UNIDOS. Ayer, trabajadores de la Suprema Corte salieron de sus oficinas y organizaron un mitin de unos minutos para oponerse a la reforma judicial y mostrar solidaridad a los trabajadores de la Judicatura.