



# Reforma judicial amenaza T-MEC, señalan EU y Canadá

Ken Salazar y Graeme C. Clark, embajadores de EU y Canadá respectivamente, alertaron que la reforma podría afectar la confianza de inversionistas

“La elección directa de jueces (por voto popular) representa un riesgo para el funcionamiento de la democracia y para la integración de las economías”, advirtió el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, quien subrayó que “el debate sobre la elección directa popular de jueces, así como la política feroz que se va a ver acá, amenazan la histórica relación comercial que hemos construido”.

Resaltó que “cualquier re-



Ken Salazar, embajador de EU.

forma judicial debe salvaguardar que el Poder Judicial sea fortalecido y no esté sujeto a la corrupción de la política”.

Expresó: “comprendo la importancia de la lucha de México contra la corrupción judicial, pero la reforma judicial no resolverá la corrupción judicial ni fortalecerá al Poder Judicial”.

Salazar destacó que “la elección popular directa de jueces no va a funcionar para avanzar en la democracia o para llevarnos a un Poder Judicial que de verdad tenga la fuerza para funcionar en todos los ámbitos que afectan a México y EU”. **PAG. 6**



# Reforma judicial amenaza comercio México-EU y democracia: Ken Salazar

El embajador estadounidense alertó que podría afectar la confianza de los inversionistas en el marco legal mexicano y permitir la incursión del crimen organizado

**Alan Rodríguez**

nacional@cronica.com.mx

La reforma judicial impulsada por el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, que propone la elección de jueces por voto popular, es motivo de preocupación para EU.

Este jueves, el embajador estadounidense en México, Ken Salazar, lanzó una advertencia respecto a la reforma, pues considera que podría poner en peligro la estabilidad democrática en México y, además, afectar gravemente la relación comercial entre ambas naciones, una de las más importantes a nivel global.

Durante una rueda de prensa, Salazar fue enfático al señalar que “el debate sobre la elección directa de jueces en estos tiempos, así como la política feroz que podría derivarse si se aprueba la reforma en 2025 y 2027, amenazan la histórica relación comercial que hemos construido, la cual depende de la confianza de los inversionistas en el marco legal de México”.

Además de las implicaciones comerciales, Salazar también expresó su inquietud por los riesgos

que la reforma podría representar para la integridad del sistema de justicia en México. El embajador advirtió que esta propuesta podría abrir la puerta a la intromisión del crimen organizado en el Poder Judicial, una amenaza que pondría en jaque la seguridad y el estado de derecho en el país.

“Cualquier reforma judicial debe tener las salvaguardas que garanticen que el Poder Judicial sea fortalecido y no esté sujeto a la corrupción de la política”, enfatizó Salazar, dejando claro que, desde su perspectiva, la elección popular de jueces podría ser un paso en la dirección equivocada.

En lugar de combatir la corrupción, uno de los principales argumentos de López Obrador para impulsar esta reforma, Salazar argumentó que la elección directa de jueces podría, de hecho, agravar el problema.

## REFORMA JUDICIAL POLITIZADA

Otro punto de preocupación señalado por el embajador fue la posible politización del sistema judicial mexicano. Salazar alertó sobre los peligros de que la elección de jueces se convierta en un proceso altamente politizado, lo que podría derivar en

una “política feroz” y aumentar la influencia de actores no deseados, como el narcotráfico, en el sistema judicial.

“La elección popular directa de jueces no va a funcionar para avanzar en la democracia o para llevarnos a un Poder Judicial que de verdad tenga la fuerza para funcionar a todos los ámbitos que afectan al pueblo de México y de Estados Unidos”, sostuvo Salazar.

Además, el embajador destacó la importancia de contar con jueces altamente calificados para enfrentar los desafíos judiciales que México enfrenta, como litigios complejos relacionados con extradiciones y disputas comerciales.

## SALAZAR Y OTRA CARA DE LA MONEDA

No obstante, el embajador de EU en México, apenas el pasado viernes respaldó algunos puntos de la reforma al Poder Judicial que impulsa el Gobierno mexicano.

Salazar destacó entonces la importancia de establecer límites claros para la toma de decisiones dentro del sistema judicial, pues señaló que hay líderes del crimen organizado, como Miguel y Omar Treviño Morales, alias ‘Z-40’ y ‘Z-42’, que llevan más de 10 años presos en México, pese a que hay una solicitud de extradición por parte de EU.



## ... y Canadá expresa que hay preocupación de sus inversionistas

El embajador de Canadá en México, Graeme C. Clark, dijo este jueves que inversionistas de su país le han transmitido su preocupación sobre la reforma al Poder Judicial que impulsa el presidente Andrés Manuel López Obrador para elegir por voto popular a jueces y magistrados del Poder Judicial.

Previo a la inauguración del foro de negocios México-Canadá 'CanCham Day 2024', el diplomático canadiense destacó que la reforma judicial ha despertado preocupación en empresarios canadienses que ven un riesgo con esta iniciativa que podría afectar sus inversiones en México.

"He escuchado esta mañana estas preocupaciones. Entonces, lo único que estoy haciendo es escuchar lo que dicen nuestros inversionistas al respecto y hay preocupación", aseguró Graeme C. Clark.

En este contexto, subrayó que la reforma judicial puede afectar ese "vínculo de confianza" entre los inversionistas y el



**Graeme C. Clark, embajador de Canadá en México.**

Gobierno de México y por consecuencia el T-MEC.

"Como diplomático, soy muy sensible a cualquier comentario que podría ser visto como una injerencia en los asuntos de México y ciertamente no es el propósito", puntualizó el diplomático canadiense.

En la misma línea, resaltó que la reforma judicial es un tema que desde la Embajada canadiense han estado siguiendo "con mucho interés". (Mario D. Camarillo)