



# Póker político

Matías Pascal

## El presidente **NO TIENE QUIEN LO ASESORE...**

**"No debemos confundir nunca la colaboración y el diálogo entre los Poderes del Estado con la subordinación del Poder Judicial frente a los otros poderes"**

Ministra Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte

**A**brimos hoy este *Póker Político* con una frase de la ministra presidenta del máximo tribunal del país, a manera de epígrafe, **para celebrar que aún existe esperanza de que nuestro México se mantenga como un país de leyes con instituciones sanas que brinden al Estado el equilibrio necesario para la democracia que queremos...**

Ahora bien, vamos con el tema a analizar este sábado. Resulta que luego de las revelaciones prepublicación de un artículo en *The New York Times (TNYT)* sobre algo que ya se encontraba en ambiente, esto es el involucramiento de gente cercana **al presidente Andrés Manuel López Obrador con el narcotráfico**, la respuesta del mandatario nos dejó a más de uno boquiabiertos.

El mandatario mexicano tuvo la maravillosa oportunidad de contestar y dar su versión previo a la publicación a un medio de comunicación serio y responsable como es el *Times* respecto de la supuesta investigación, pero ocurrió todo lo contrario, porque ya en habitual estilo, **AMLO contestó con insultos y ataques contra la privacidad de los periodistas. Se quitó el traje de Jefe de Estado y se puso el de fajador de Macuspana.** Echó a andar a toda su maquinaria mediática para intentar mermar el prestigio de los autores del artículo.

Y es que ese medio estadounidense no dijo que estuviese activa la investigación, pero ahí está, como se ha hecho con otros presidentes de Centroamérica que hoy se encuentran sujetos a proceso o a sentencias en Estados Unidos. Error, craso error... **El gobierno de Estados Unidos tomó la decisión de guardarla a reserva de juzgar resultados en la lucha contra el fentanilo y la migración. Dos asuntos de suma importancia en que no sienten colaboración de López Obrador.**

Vayamos a la materia. Este viernes, con más de diez días consecutivos de que en las

benditas redes sociales (como el propio López Obrador dio por llamarlas) han sido tendencia del momento los temas que **relacionan al presidente, a su partido, Morena, a sus hijos y hasta a la candidata presidencial Sheinbaum con el narcotráfico y el crimen organizado, volvió a dar respuestas sin ton ni son, pero que lo ponen en una situación difícil.**

Y es que su ánimo lo llevó a protagonizar un pequeño altercado en su 'mañanera', tras ser cuestionado por **Jessica Zermeño, reportera de Univisión, de por qué AMLO exhibió el número de teléfono de Natalie Kitroeff, del diario The New York Times, sobre todo en un país tan inseguro para la profesión, el mandatario federal consideró que no cometió ningún un error.**

"Ustedes, con todo respeto, quienes hacen un periodismo, diría faccioso porque nada más se inclinan en favor de grupos de intereses creados, no hacen un periodismo para todos, están demasiado cercanos al poder económico y al poder político", dijo mencionando varios medios estadounidenses.

"A ustedes, con todo respeto, les da por ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio, entonces se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada, ustedes pueden calumniar impunemente, como lo han hecho con nosotros, como lo hicieron ayer, y no los puede uno tocar, ni con el pétalo de una rosa", agregó.

**Zermeño destacó que el problema es que hizo público el número de teléfono personal de Kitroeff.**

La respuesta presidencial fue épica, con lo que reveló su verdadera esencia... de creerse inmarcesible, inmaterial e inmaculado. En primer lugar, asegura que **no fue un error dar el teléfono de la periodista del TNYT, que lo hizo porque involucró a sus hijos, porque lo estaban calumniando, que por encima de la**

**ley está la libertad y que sí se siente amenazada... que cambie el número de teléfono... uff!**

He aquí, entonces que, ya que a **AMLO**, que tanto le gusta pensar en la posteridad, esta declaración quedará para la historia: **"Por encima de la ley está la autoridad moral y la autoridad política".**

Lo que quiso decir, simplificado pues, es **por encima de la ley está... él. No es de interpretación. Basta saber leer.**

**No señor presidente. Ni usted ni nadie está por encima de la ley. Ni su palabra ni su conciencia pueden desplazar a la democracia que todos construimos y en la que todos queremos vivir.**

En la Ley General de Protección de Datos Personales, su artículo 1 señala que **"Son sujetos obligados, cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial"**. O sea, le aplica al presidente.

Luego en el artículo 6 dice que **"El Estado garantizará la privacidad de los individuos"**. O sea, es su obligación, no su deseo.

Ya que en el artículo artículo 7 precisa que **"Por regla general no podrán tratarse datos personales sensibles"**. Por ejemplo, un teléfono. O sea, violó (nuevamente) la ley.

**En fin...**

Por otro lado, **Andrés Manuel** últimamente se ha manifestado a favor de los palestinos en el conflicto de Gaza; de los rusos en la invasión con Ucrania; de los gobiernos dictatoriales de Venezuela, Cuba y Nicaragua. Y eso los norteamericanos no se lo van a perdonar ni tampoco se lo van a permitir a su socio comercial más importante. Así que falta todavía mucho por ver...

Apreciado lector, estimada lectora, dejamos esta partida hasta aquí, en espera de aprender mañana domingo, con nuevos naipes... ¡Ciaooo!

