



AGENDA CONFIDENCIAL

POR LUIS SOTO
@LUISSOTDAGENDA¡NI LO VEO, NI LO OIGO!
PODRÍA RESPONDERLE E.Z.

Hace 15 días comentamos en esta columna que Ernesto Zedillo Ponce de León, regresaría, no lo que dicen que se llevó, sino a dictar - junto con el expresidente de España José María Aznar - una conferencia magistral sobre economía y otras cositas.

Los "malosos de malolandia" especulaban sobre la reacción del presidente a la visita del expresidente quien, dicho sea de paso, fue incluido en las páginas de la historia de México por no ejercer "el dedazo" para designar a su sucesor, y "haber echado" al PRI (su partido) de Los Pinos, lo que causó indignación, rabia, recuerdos del 10 de mayo y una larga lista de calificativos de los priistas hacia su personita.

¿Le recetará AMLO a Zedillo la misma "medicina" que éste le suministró a Carlos Salinas de Gortari, cuando en octubre del año 2000 - dos meses antes de que terminara el sexenio de Zedillo, el licenciado regresó a "La Nopalera" para anunciar la presentación de su libro "México: un paso difícil hacia la modernidad", en el que lanzaba graves acusaciones contra Zedillo al imputarle la derrota del PRI del 2 de julio de ese año (lo cual era verdad) y la crisis económica de 1995, ocasionada por lo que llamó el "error de diciembre" de 1994? Preguntaban los observadores.

Fue hasta el martes pasado cuando el presidente de la República se refirió a la visita de Zedillo, a quien le hizo cuatro preguntas, bastante tibias, por cierto, sobre algunos asuntitos polémicos durante su gestión: ¿Por qué convirtió las deudas privadas de unos cuantos en deuda pública (el Fobaproa)? ¿Por qué envió al Congreso una reforma de pensiones en donde el trabajador, al jubilarse, no iba a recibir ni el 50 por ciento de su salario? ¿Por qué durante su gobierno no aumentó el salario mínimo,

sino al contrario se redujo el poder de compra del salario? ¿Por qué desaparecieron los trenes de pasajeros y se fue a trabajar de asesor a la empresa estadounidense que le entregó los ferrocarriles nacionales?

Zedillo podría optar por la clásica respuesta: "Ni lo veo, ni lo oigo". Ignorarlo, pues. Y es que, por un lado, AMLO, quien durante 25 años ha utilizado como "caballito de batalla" el engendro llamado Fobaproa, para exhibir el "cochinerito" que hicieron los neoliberales, no va a "dar su brazo a torcer", por más que le expongan que "era necesario" para salvar la economía del país. Por otro lado, la intención del presidente al referirse al asunto es

crear polémica y distraer la atención de la campaña, apuntan los observadores.

Sobre la primera pregunta, la del Fobaproa, los especialistas en la materia hacen la siguiente aportación. El destino del "rescate bancario" con dinero público fue así:

1) Apoyo a deudores (para amortiguar algo el crecimiento de la cartera vencida y evitar con ello, al máximo posible, que los deudores perdieran maquinaria, herramientas, equipo, vehículos, viviendas y hasta cosechas, y "hasta la camisa"): 13.5% del rescate.

2) Apoyo a depositantes/ahorradores (para que NO perdieran sus recursos, con la consecuente fractura del sistema de pagos): 86.5%.

Otro dato: El costo total del rescate fue de aproximadamente 15% del PIB de 1997. Sin embargo, el desembolso no fue en una sola exhibición. Entre 1995 y 1998 solo se destinó el 1.6% del PIB, debido a la estructura que se le dio a la deuda, conforme a los escasos recursos fiscales del país. El IPAB se creó en dic 1998, y "heredó" la deuda del FOBAPROA. La fuente de pago fue aproximadamente la siguiente:

- 24% de recuperación de cartera (sin costo fiscal)
 - 16% cuota de los bancos (sin costo fiscal)
 - 60% recursos públicos (con costo fiscal).
- ¡Así de claro! Aunque...

Zedillo podría optar por la clásica respuesta: "Ni lo veo, ni lo oigo". Ignorarlo, pues. Y es que, AMLO, durante 25 años ha utilizado como "caballito de batalla" el engendro llamado Fobaproa, para exhibir el "cochinerito" que hicieron los neoliberales



PERIÓDICO

PÁGINA

FECHA

SECCIÓN

EL INDEPENDIENTE

4

25/01/2024

OPINIÓN

