



Washington, el gran proveedor de armas en el mundo: AMLO

● Carece de autoridad moral para ser juez en DH, critica el Presidente

● “Se necesita ser caradura; es gravísimo”

ALONSO URRUTIA
Y EMIR OLIVARES / P 5

WASHINGTON “SÓLO DA APOYO MILITAR” A AMÉRICA LATINA

EU basa en *información basura* reporte sobre DH en México, critica AMLO

Cuestiona autoridad moral de la nación vecina, cuando es principal proveedora de armas en el mundo // Pide revisar fundamento legal de sus sugerencias a otros gobiernos

ALONSO URRUTIA
Y EMIR OLIVARES

El presidente Andrés Manuel López Obrador cuestionó ayer la autoridad moral del Departamento de Estado de Estados Unidos para emitir juicios sobre la situación de las garantías fundamentales en otros países, cuando es el principal proveedor de armas de destrucción masiva en el mundo, que provocan la pérdida de vidas.

“Se necesita ser caradura para después de aprobar esa política todavía querer actuar como jueces en materia de derechos humanos; eso es gravísimo”, señaló en su conferencia mañanera.

El mandatario demandó al Departamento de Estado revisar el fundamento legal de sus sugerencias a otras naciones, porque consideró que son violatorias de la

soberanía de los pueblos. Ellos “no son nadie” para extender cartas de buena conducta, subrayó.

Por tercer día consecutivo y sin mediar pregunta, descalificó la postura del Departamento de Estado para justificar la difusión de ese informe: “lo emiten desde 1977, sí, pero es algo anacrónico y caduco. Que es para informar al Senado sobre quién se porta bien y quién se porta mal, ‘para que al que se porta bien le demos ayuda’. Eso es falso”.

Sostuvo que desde los años 60, cuando funcionó la Alianza para el Progreso, en el mandato de John F. Kennedy, Estados Unidos no aporta recursos a los países en América Latina, y que el único apoyo que ha llegado a la región es de orden militar, como ocurrió en México con la Iniciativa Mérida.

Criticó que en lugar de atender las causas de la creciente migración regional, Washington aprueba

millonarias partidas para Israel o Ucrania, en acuerdo entre los dos partidos, lo que refleja la doble moral estadounidense.

“Desearía con toda mi alma que cambiaran esa política exterior, porque no hace bien a los pueblos, pero tampoco a ellos les ayuda. Es una política caduca, añeja, anacrónica, que tiene más de 200 años.”

También descalificó el origen de los datos que utilizó el Departamento de Estado para elaborar su informe, porque se basan en la “información basura de nuestros adversarios”.

Citó el caso de la presunta promoción de mensajes contra la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña Hernández, a partir de una nota de un medio de comunicación mexicana que calificó de oficioso.

“Ese es el Departamento de Estado, pero es de risa; es hasta más burdo de lo que dice Claudio X. González o Loret de Mola, que son como hombres de Estado, diplomáticos, en comparación de esto”.

—¿Esta es la respuesta al portavoz del gobierno de Estados Unidos que justificó el informe?

—Sí, sí, pero no es con ánimo de polemizar; nada más aclarar, porque se fijan mucho en lo que hacen otros países (...) ven la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio.