



Entrevista. El embajador de EU solicita diálogo, reitera que la elección de juzgadores por voto directo “no es buena idea” y propone a la 4T explorar una opción alterna

“No peleemos” por la reforma judicial, pide Ken a AMLO y Morena

VÍCTOR HUGO MICHEL, CDMX

El embajador Ken Salazar pidió al Presidente que las diferencias no sean motivo de ruptura, sino de encuentro de socios que dialogan como iguales.

Relaciones bilaterales

El representante estadounidense en México llama al diálogo, reitera que la elección de jueces por voto directo “no es buena idea” y propone a la 4T “con respeto a la soberanía” explorar una opción alterna

Embajada de EU

“No peleemos” por la reforma judicial, pide Ken a AMLO y Morena

Entrevista

VÍCTOR HUGO MICHEL
CIUDAD DE MÉXICO

En medio de una polémica política pocas veces vista con un embajador estadounidense, Ken Salazar le dice al presidente Andrés Manuel López Obrador que la diferencia de opinión en torno a la reforma judicial no debe ser motivo de ruptura, sino de encuentro entre socios que dialogan como iguales.

“No nos peleemos”, pide el embajador, en conversación llevada a cabo en su residencia.

Salazar se mantiene firme: elegir jueces por voto directo minaría la democracia en México y “pondría en riesgo el espíritu del TMEC”, por lo que respetuosamente llama a Morena y López Obrador a revisar otras opciones.

Convertido en el blanco de críticas por opinar de política interna, Salazar no se arredra y da una respuesta que parece imbuida de los argumentos de Palacio Nacional: no se trata de meter la mano en el país, sino de abrir un “diálogo entre socios e iguales, diálogo bueno y de respeto”.

También responde a las voces de Morena que aseguran que en EU hay elecciones de jueces por vía directa. Esto en alusión a lo que han

dicho la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y el ex canciller y futuro secretario de Economía, Marcelo Ebrard, a quienes les hace una precisión amistosa.

“No hay elección para ningún juez federal en EU. Y en donde sí lo hacen, como en Texas, no es el mejor sistema para el pueblo”, explica.

Esto es lo que dice el hombre de Joe Biden en México, en entrevista exclusiva con MILENIO.

El Presidente hizo declaraciones fuertes respecto a usted. ¿Cómo queda la relación con él?

Yo le tengo mucho respeto. Y llevo tres años en esta labor y hemos hecho un trabajo histórico entre México y EU. No estoy de ningun-



na manera enojado, estoy contento y celebro todo lo que hemos hecho, porque ha sido un buen trabajo para ambos pueblos. Eso necesariamente quiere decir que hemos tenido una relación de colaboración que va a seguir.

En junio pasado no se oponía a la reforma, pero ahora tiene una postura diferente. ¿Por qué cambió de opinión?

No lo hice, nunca he apoyado la elección directa partidista de jueces, porque puede tener riesgos muy grandes para México, y es lo que planteé. Soy abogado, sé de Derecho y tuve casos en todas las cortes como fiscal de Colorado. Sé mucho de un sistema que trabaja y no trabaja. No hay elección para ningún juez federal en EU, porque ahí se tiene que impartir la justicia de manera imparcial, sin política y con certeza. No es perfecto, pero es un sistema muy bueno en la democracia más antigua del mundo.

Pero hay estados que sí eligen a sus jueces.

Hay solo siete estados donde hay elecciones a manera de partido, donde salen a campaña. Por ejemplo, Texas; ese no es un sistema que trabaja muy bien para el pueblo.

Salazar, quien fue fiscal de Colorado, hace una sugerencia: puede analizarse en la reforma de Morena el sistema judicial de su estado natal, donde no se elige a jueces, pero sí se les puede revocar el mandato en las urnas a manera de mantener un control democrático sobre su labor:

“(Se puede revisar) el modelo que tenemos en Colorado, donde ahí, porque yo fui parte de ese sistema, se ponen los jueces en la Corte Suprema y todas las cortes por el Ejecutivo, pero después de 10 años hay una elección de reelección donde el pueblo puede revocar el mandato”.

En un tuit planteó a Morena y al Presidente abrir un diálogo. ¿Les convocaría a que analicen una ruta menos radical?

El Presidente me ha dicho en di-

ferentes reuniones que el plan va ahora por la Cámara (de Diputados) y por el Senado; espero que ahí muchas ideas se pongan en la mesa. El objetivo, estamos bien claros, debe ser tener un Poder Judicial mucho más fuerte, que no tenga corrupción y que le sirva al pueblo de México. Como embajador tengo opiniones e ideas y es parte del diálogo, pero la soberanía de México es parte de lo que respeto.

Salazar inserta otra precisión. Después de que su conferencia del jueves pasado desató una tormenta de declaraciones respecto a la violación a la soberanía mexicana, enfatiza un argumento en sentido contrario. Casi como en respuesta directa al razonamiento del López Obrador sobre que hubo entendimiento con Donald Trump mientras que con Biden se está dando este diferendo, ataja:

“En tiempos anteriores no hubo respeto a México. No importa qué se diga aquí, la realidad es que no había. Nosotros en los últimos tres años, con el presidente Biden y la vicepresidenta (Kamala) Harris, hemos tenido respeto a la soberanía de México; trabajando como socios, como iguales”.

Advertía que un riesgo de elegir a jueces es la infiltración del narco. ¿En qué se basa?

Desde que yo llegué aquí llevamos un trabajo ejemplar con México en el tema de seguridad. Pero muchísimas veces nos han parado las cortes del Poder Judicial porque no toman una decisión, ya sea porque algunos de los jueces son corruptos o tienen miedo. Les planteé hace unos 10 días dos casos de *Los Zetas*, dos de ellos están ahí sentados sin una sentencia por ya más de nueve y 10 años. Sí, la reforma del Poder Judicial es importante, pero una elección popular directa no es buena idea, y se lo digo a México con todo respeto.

Planteaba que la reforma pondrá en riesgo la democracia en el país. ¿En qué se basa?

Un Poder Judicial fuerte, inde-

pendiente e imparcial es el corazón de una democracia. He viajado a lugares como Irak y Afganistán, donde ésta no existe. El reto más difícil para esos pueblos y sociedades fue fortalecer un Poder Judicial y nunca lo pudieron hacer; esas naciones están temblando de muchas maneras. Yo he visto las diferencias en los sistemas mundiales y en estados de EU, y los que tienen elección popular de jueces no son los mejores para la justicia, porque ahí tienen que salir a hacer campaña.

Asociaciones empresariales de EU enviaron una carta advirtiendo que la reforma puede poner en riesgo las inversiones dentro del TMEC.

La realidad es la realidad. Hay preocupación tanto en EU como en Canadá. Conozco a los empresarios y quieren certidumbre. Si van a ver elección (de jueces) en el medio de 2025 y otra después de 2027, pues va a haber incertidumbre y eso puede tener impacto en las inversiones. Es algo que nos está llegando a nosotros con mucha comunicación de empresarios mexicanos, de EU y de otros lugares.

¿Pondría la reforma judicial en riesgo el TMEC?

El TMEC es un acuerdo trilateral de ley (...) tiene la visión de que América del Norte se tiene que levantar como la economía más poderosa del mundo. Eso es lo que se tiene que apoyar, y mientras en el Poder Judicial no tengamos la certidumbre, sí puede tener ese impacto en quitarle el espíritu y el éxito que se requiere.

“Los mexicanos electos tomarán la decisión y nosotros, en diálogo, como familia, como socios, vamos a compartir nuestras ideas aquí; eso es lo que podemos hacer con el gobierno de México, con el Ejecutivo, con miembros de su gabinete, y así lo vamos a hacer, con diálogo bueno, diálogo con respeto”.

Dos fotografías cuelgan en la oficina de Salazar. Una es con Biden, el día de su nombramiento. La otra es del embajador sonriendo junto a López Obrador en un evento de Palacio Nacional. Tiene una dedi-



catoria escrita con plumón:

“Para mi amigo **Ken Salazar** con afecto y agradecimiento por el trabajo profesional y respetuoso con México”.

¿Aún es su amigo el Presidente?

¡Sí! Lo invito (a que venga a esta residencia). Esto nunca había pasado, que trabajáramos como socios, con respeto. Me da orgullo que aquí tengo al presidente Biden y a López Obrador. ■

“Nosotros no seleccionamos a ningún juez federal; en Texas se hace, pero no es lo mejor para el pueblo”

“Le tengo mucho respeto al Presidente; no estoy de ninguna manera enojado, celebro lo que hemos hecho”

