

**Martín Espinosa**

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

## La aclaración de Clara

Las explicaciones de Clara Brugada y su equipo —hasta el momento— han sido poco o nada convincentes. Como se dice en el argot popular, “se les hizo bolas el engrudo” y no han dado claridad sobre la citada propiedad, ubicada en la zona oriente de Iztapalapa.

**L**a bomba le explotó en la cara a Clara Brugada la noche del 17 de marzo, cuando el panista Santiago Taboada hizo pública la adquisición realizada por la exalcaldesa de una propiedad en Iztapalapa, por la cantidad de 339 pesos.

Las explicaciones de Clara Brugada y su equipo —hasta el momento— han sido poco o nada convincentes. Como se dice en el argot popular, “se les hizo bolas el engrudo” y no han dado claridad sobre la citada propiedad, ubicada en la zona oriente de la alcaldía.

El documento asentado en el Registro Público de la Propiedad, al cual esta columna tuvo acceso, no contiene por ninguna parte la supuesta “primera operación” que argumenta la exalcaldesa de Iztapalapa por la cantidad de casi 40 mil pesos para regularizar la propiedad respecto del pago de derechos ejidales. Lo que sí encontramos en dicho folio es el pago único por 339 pesos.

El exdelegado en esa demarcación, Marco Antonio Michel Díaz, reconoció que dicho predio fue vendido de manera irregular por ejidatarios no legalizados a Joaquín Martínez Escalante, debido a que el artículo 27 constitucional así lo establecía. Esta irregularidad fue la que permitió a Brugada Molina acceder a un privilegio que no cualquier persona tiene, independientemente de que la ocupación del predio se dio en calidad de “paracaidista”.

No existe ningún antecedente registrado del folio en el Registro Público de la Propiedad que acredite el conjunto de operaciones a través del cual, asegura la candidata, adquirió el cuestionado predio.

En consecuencia, el predio se compró a un precio irregular mediante una operación, también irregular, que no consta en el Registro Público de la Propiedad y que difícilmente podrá comprobar la abanderada morenista. En resumen, Clara Brugada tiene todavía mucho por aclarar.

### PIERDE MORENA APOYO EN LA CDMX

Muy significativo el apoyo que le brindó hace unos días el dirigente de los transportistas, Fernando Ruano, al candidato de la coalición Va por la Ciudad de México, Santiago Taboada, que se suma al respaldo que le han dado otros líderes sindicales de la capital del país, como el de Salud, lo que demuestra que el panista va sumando apoyos del sector laboral, hoy abandonados por la candidata del oficialismo, Clara Brugada. Más allá de los votos que le pueden traer al candidato opositor, el mensaje de fondo es que los sindicatos de la capital del país ya se “desencantaron” del gobierno de Morena, que, lejos de respaldarlos —como ellos lo mencionan—, les ha dado la espalda con sus “políticas públicas”. Ahora sí se puede decir que Santiago Taboada está rebasando a Morena por la izquierda, algo que les debe doler y mucho.

### ENTRE LA SOSTENIBILIDAD Y LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

La posible prohibición del glifosato en México se ha convertido en un tema de acalorado debate, no sólo por sus implicaciones en la producción agrícola y la economía del país, sino también por el desafío que representa para el futuro gobierno, potencialmente encabezado por Claudia Sheinbaum. Diputados de oposición y sectores de la iniciativa privada, junto con senadores de Morena, han expresado su preocupación por las repercusiones de eliminar el uso de este herbicida sin contar con alternativas viables.

El glifosato es un herbicida ampliamente utilizado en la agricultura mundial por su eficacia en el control de malezas. Sin embargo, su posible impacto en la salud y el medio ambiente ha llevado a debates sobre su seguridad. En México, diputados de oposición argumentan que mantener el uso de glifosato es esencial para la seguridad alimentaria, mientras que la industria y algunos senadores de Morena destacan la falta de alternativas para reemplazarlo sin comprometer la productividad agrícola ni aumentar los costos de producción. Este complejo escenario presenta un significativo desafío para el próximo gobierno, que deberá equilibrar las demandas de sostenibilidad ambiental con las necesidades económicas y de seguridad alimentaria.